

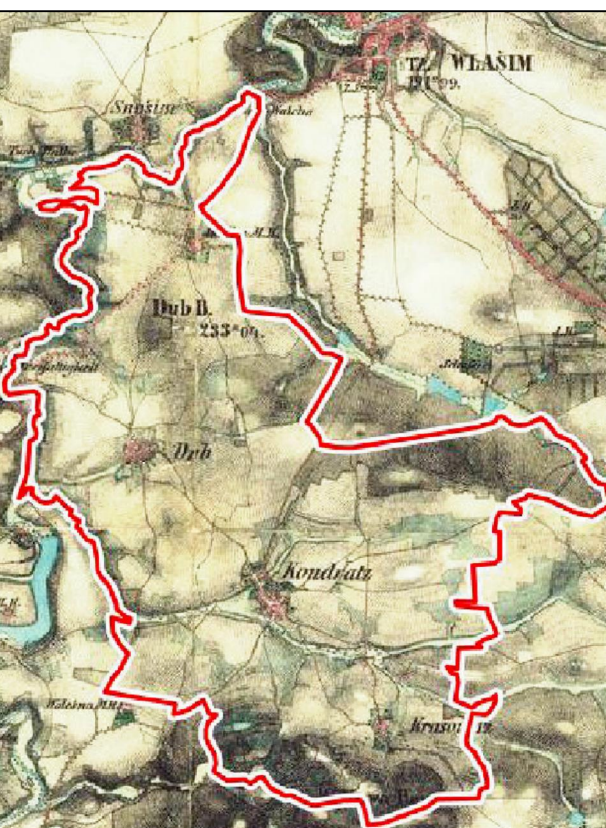
**Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

# **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU KONDRACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY I. 5 VYHLÁŠKY I. 500/2006 SB**



**Objednatel:**

**Obec Kondrac  
Kondrac 3  
258 01 Vlačim**



**Zpracovatel: ECODIS s.r.o.**

|                  |                   |
|------------------|-------------------|
| Zakázka č.       | 29-01-19          |
| Odpovědný šéftel | Dr. Ing. R. Kováš |

## Vyhodnocení vlivů územního plánu Kondrace na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

### OBJEDNATEL

Obec Kondrac  
Kondrac 3  
258 01 Vlašim  
TEL. 317843088  
e-mail: obec@kondrac.cz

### POŘIZOVATEL

Městský úřad Vlašim, odbor výstavby a územního plánování  
Jana Masaryka 302  
258 01 Vlašim  
Tel. 313039313  
e-mail: podatelna@mesto-vlasim.cz

### PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ing. Arch. Miluše Maryška  
Letohradská 369 / 3  
170 00 Praha 7  
TEL. 608534036  
e-mail: milic.maryska@quick.cz

ECODIS

| Typ dokumentace | Vyhodnocení dle vyhl. č. 500/2006 Sb. |
|-----------------|---------------------------------------|
| Výtisk č.       | 1                                     |
| Počet stran     | 114                                   |
| Počet příloh    | 4                                     |

|                                                                                                                                                                         |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Zpracovatel dokumentace                                                                                                                                                 | Razítko a podpis |
| <b>Dr. Ing. Roman Kováš</b><br>Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle<br>zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění<br>(č. j. 12060/1834/OPVČP/01) |                  |
| <b>Datum</b>                                                                                                                                                            | červenec 2021    |

**Dokumentace je zpracována dle přílohy I. 5 vyhlášky I. 500/2006 Sb.**

## Obsah

| kapitola                                                                                                                                                                                                                                                                                  | str.       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona</b>                                                                                                                                                                                           | <b>3</b>   |
| A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.                                                                                                                                                       | 3          |
| A.2. Zhodnocení vztahu územního plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí působícím na vnitrostátní úrovni.                                                                                                                                                               | 10         |
| A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v šetřeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace.                                                                                                  | 23         |
| A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněným politiky územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace významně ovlivněny.                                                                                                                                 | 53         |
| A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněným politiky územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a přírodní oblasti.                                                        | 54         |
| A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. | 55         |
| A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant šetření a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.                                                                                   | 67         |
| A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.                                                                                                                           | 75         |
| A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant šetření.                                                                                                                     | 77         |
| A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územního plánovací dokumentace na životní prostředí.                                                                                                                                                                | 80         |
| A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.                                                                                                                                                  | 80         |
| A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.                                                                                                                                                                                                                                           | 81         |
| Přílohy                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 86         |
| Literatura                                                                                                                                                                                                                                                                                | 86         |
| Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu                                                                                                                                                                                                                             | 86         |
| Situování zájmového území                                                                                                                                                                                                                                                                 | 91         |
| Fotopříloha                                                                                                                                                                                                                                                                               | 92         |
| <b>B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo přírodní oblasti</b>                                                                                                                                                                                            | <b>98</b>  |
| <b>C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech</b>                                                                                                                                                                                                      | <b>99</b>  |
| <b>D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým šetřením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech</b>                                                                                   | <b>105</b> |
| D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb šetřeného území                                                                                                                                                                                                                                | 105        |
| D.II. Vliv na posílení slabých stránek šetřeného území                                                                                                                                                                                                                                    | 105        |
| D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí šetřeného území                                                                                                                                                                                                                     | 105        |

|                                                                                                                                                                                                                          |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot širšího území                                                                                                                                                                          | 107        |
| <b>E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování</b>                                                                                                                                       | <b>107</b> |
| E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR                                                                                           | 107        |
| E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje                                                                                     | 110        |
| <b>F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území i shrnutí</b>                                                                                                                                                         | <b>111</b> |
| F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje | 111        |
| F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytvášení podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel širšího území                                                        | 114        |
| F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytvášení podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích                                                                                   | 114        |

## A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

### A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu **územního plánu obce Kondrace**.

Na území obce Kondrac je zpracován Územní plán sídelního útvaru Kondrac (dále jen ÚPSU), který byl schválen zastupitelstvem obce Kondrac dne 12. 8. 1999. Od té doby bylo projednáno 5 změn UPSU Kondrac a změna č. 1 byla schválena dne 11.5.2006, změna č. 2 dne 10.6.2005, změna č. 3 byla vydána dne 20.7.2011, změna č. 4 dne 7.8.2012 a změna č. 5 byla schválena 15.8.2017.

O pořízení nového územního plánu Kondrac rozhodlo Zastupitelstvo obce Kondrac na svém zasedání konaném dne 30.6.2017. Zastupitelstvo obce Kondrac povolilo usnesení č. 7 ze dne 20.9.2018 starostu pana ing. Jiřího Procházku, jako zmocněného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Hlavním důvodem pro pořízení územního plánu správního území obce Kondrac je prokázání aktuálnosti rozvojových ploch vymezených dle stávajícího Územního plánu sídelního útvaru Kondrac a požadavek na zpracování nového územního plánu vyplývající z § 188 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek.

Obec Kondrac leží 5 km jižně od Vlašimi a centra obce s rozšířenou působností, a je charakteristická svou vyvážeností územních podmínek. Blízkost Vlašimi jí dodává navíc možnost rozvoje bydlení v RD, bez nutné návaznosti na zemědělskou nebo průmyslovou výrobu v místě. Blízkost CHKO Blaník zvyšuje atraktivitu obce z pohledu rekreace.

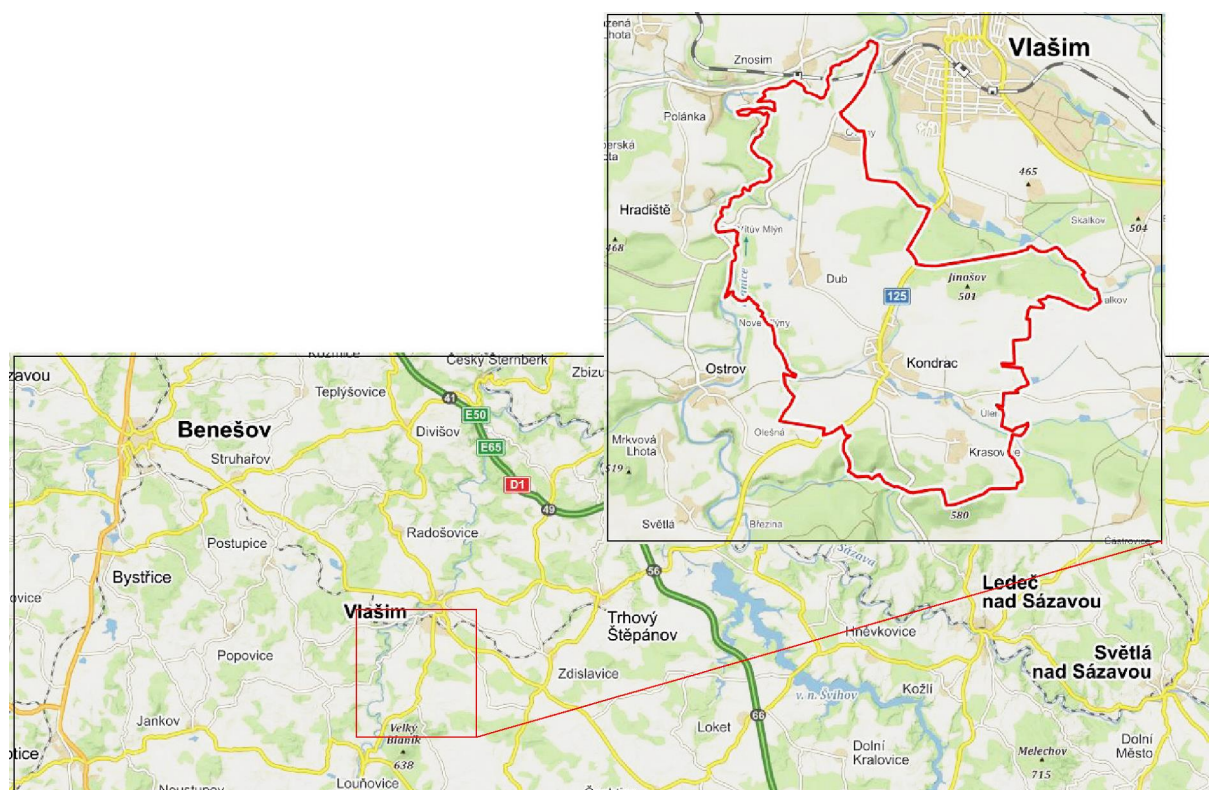
Řešené území je vymezeno správními územími obce Kondrac, které tvoří 2 katastrální území, a to k.ú. Kondrac a Dub u Kondrace. Nachází se zde sídla Kondrac, Dub, Krasovice a samoty Úlehle, Vítězský mlýn, Ovčiny, U Korfešů. Severní cíp katastrálního území Dub u Kondrace zasahuje až k sídlu Vlašim a nachází se zde pobožka VHS Benešov s.r.o., bývalá úpravná vody pro Vlašim. Podél řeky Blanice se rozprostírá několik chatových osad, rekreační objekty se nacházejí i v jižní části katastrálního území Kondrac v blízkosti Domu přírody Blaník.

Z demografického hlediska se jedná o obec s kladným přírůstkem obyvatel. V rozmezí let 1998 až 2017 došlo k nárůstu obyvatel o 102 osob, na celkový počet 509 obyvatel. Dále se jedná o obec s vysokým podílem osob do 19 let (111 osob do 19 let v roce 2015). Od roku 2009 bylo dokončeno 19 bytů, všechny v rodinných domech a řada rodinných domů je zde rozestavěných.

Řešeným územím územního plánu je celé území obce Kondrac v rozsahu katastrálních území Kondrac a Dub u Kondrace o celkové výměře 12,76 km<sup>2</sup> (dále také jen řešené území).

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech,

územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.



### Situování zájmového území

#### Údaje o předkladateli

**Název organizace** Obec Kondrac  
**Sídlo** Kondrac 3  
258 01 Vlašim  
**IČ** 00232009

#### Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Jiří Procházka ř. starosta  
Kondrac 3  
258 01 Vlašim

**Název koncepce** Územní plán Kondrace

#### Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

Z PÚR vyplývají kromě obecných priorit následující požadavky k zohlednění:

- Budou respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a respektován koridor vedení VVN 400 kV

Ze ZÚR Středočeského kraje vyplývají kromě obecných priorit následující požadavky k zohlednění:

- Respektovat regionální biokoridor RK 390.

- ZÚR vymezují koridory pro umístění této veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy:
  - D113 Koridor silnice II/125: Kondrac, přeložka se západním obchvatem
- Požadavky vyplývající ze ÚAP ORP Vlašim viz kapitola A. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech tohoto Vyhodnocení.

### **Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (Krajský úřad státního úřadu Středočeského kraje, č.j.: 099240/2018/KUSK, doručené dne 22.8.2018) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání **požaduje v následujících etapách posuzování územního plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Kondrac na životní prostředí (tzv. SEA),** po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vlivy spojené se zvýšenou dopravní a hlukovou zátěží, znečišťováním ovzduší, záborem zemní půdy, vlivy na odtokové poměry atd.).
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.
- Vyhodnotit možné střety zájmů ploch s různým funkčním využitím.
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní síť v obci, včetně vlivu dopravního síťového a zejména hlukové zátěže na stávající i plánovanou zástavbu.
- Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, případně budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržené vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP.
- V příslušné části odvodnění návrhu ÚP bude uveden způsob zpracování podmínek do návrhu územního plánu a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zpracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Dále příslušný úřad požaduje zpracování posouzení vlivu územního plánu Kondrac na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen hodnocení Natura). Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. 099261/2018/KUSK ze dne 13.08.2018 **nevyloučil významný vliv** předloženého zadání na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptákových oblastí v kompetenci Státního úřadu Středočeského kraje.

Přes severozápadní část správního obvodu obce Kondrac prochází evropsky významná lokalita CZ0213009 Vlačimská Blanice, kde je předmět ochrany mihule potoční (*Lamperta planeri*), velevrub tupý (*Unio crassus*), vydra šelma (*Lutra lutra*) a páchník hnědý (*osmoderma emerita*). Dále se pak na daném území nachází několik zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 295/1992 Sb., ve zvláště pozdějších předpisích, například v osadě Dub, v Šece Blanici atd.

Území podél Šeky Blanice je ve stávajícím územním plánu stabilizováno. Jedná se o lokalitu Vítězský mlýn (zachovalý historický mlýn s vodní elektrárnou a prodejnou krmiv, na který navazují plochy se smíšenou funkcí užívané pro bydlení). Dále se jedná o lokality s chatami, a to 2 částí navazujících na Údolí návratu u Polánky. První tato lokalita se částečně rekreačními objekty Na ěbenici se nachází mimo území evropsky významné lokality, druhá z těchto lokalit, jižně od údolí návratu, také se 6 rekreačními objekty, částečně zasahuje do EVL Vlačimská Blanice. Nové zastavitelné plochy v této lokalitě vymezovány nebudou.

Na šekém území budou stabilizovány zemědělské areály v Kondraci, v Krasovicích a na Ovčíněch, které jsou využívány ke svému účelu, jejich další rozvíjení se nepředpokládá. V jihozápadní části sídla Kondrac je umístěna provozovna jatek a v sídle Dub truhlářská výroba. Rozvíjení dalších výrobních ploch se v šekém území nepředpokládá.

Významný vliv nelze vyloučit také s ohledem na skutečnost, že se v těsné blízkosti evropsky významné lokality nacházejí chatové osady. Navíc se dle návrhu zadání provlé koncepce odvádění splaškových vod včetně plochy pro čistírnu odpadních vod v sídle Kondrac a Dub. V případě potřeby vybudování LČOV není možné vyloučit významný dopad na jakost vody v Šece Blanice, protože není uvedeno, kam budou přelité vody odváděny. Předmětem ochrany evropsky významné lokality jsou mimo jiné i druhy citlivé na čisté vodní prostředí.

#### Požadavky obce k šekání v územní plánovací dokumentaci

- Územní plán (UP) bude vycházet z urbanistické koncepce stávajícího územního plánu včetně jeho 5ti změn
- Územní plán provlé rozvojové plochy a plochy navazující na stávající zástavbu a stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, příp. podmíněně přípustné využití)
- Územní plán provlé a navrhne podmínky prostorového uspořádání (například výškovou regulaci, intenzitu využití pozemků a minimální velikost stavebních parcel)
- UP navrhne koncepci rozvoje tak, aby byl zachován charakter obce a CHKO Blaník
- Územní plán stabilizuje především vhodné plochy pro bydlení s ohledem na velikost sídla, dále budou stabilizovány plochy rekreace, sportu, občanského vybavení, zemědělské výroby a provlé, případně minimalizuje vzájemné střety jednotlivých funkcí
- UP vytvoří požadavek na stabilizaci všech místních hodnot, včetně opatření pro jejich ochranu
  - Kondrac:
    - UP provlé plochy pro bydlení především severním a jižním směrem
    - UP stabilizuje plochy pro sport v jižní části sídla
    - UP stabilizuje plochy areálu jatek západně od sídla
    - UP stabilizuje stávající plochy pro zemědělskou výrobu ve východní části sídla
    - UP provlé rozšíření hřbitova
  - Dub:
    - UP provlé plochy pro bydlení v šídle 8 RD
    - UP stabilizuje plochy pro sport
    - UP stabilizuje výrobu (stávající truhlářská výroba)
  - Krasovice:

UP provádí plochy pro bydlení s ohledem na velikost sídla ( v řádu 2 RD)

UP stabilizuje stávající plochy pro zemědělskou výrobu

UP provádí rozšíření plochy lyžařského vleku severním směrem

- Chatové osady, individuální rekreační objekty

UP stabilizuje stávající plochy pro individuální rekreaci

- Samoty Úlehle, Vítězný mlýn, Ovčárny, U Korfeží

UP stabilizuje plochy samot

Návrh územního plánu dále vymezuje 33 nových zastavitelných ploch.

### Změnové zastavitelné plochy

| plocha č. | funkční vymezení                                                                                               |                                                   | rozloha (ha) |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------|
|           | dle stávajícího ÚP                                                                                             | dle nového ÚP                                     |              |
| Z1        | plochy se smíšenou funkcí                                                                                      | bydlení v rodinných domech + bydlení venkovské    | 0.39         |
| Z2        | plochy se smíšenou funkcí                                                                                      | bydlení v rodinných domech                        | 0.61         |
| Z3        | plochy se smíšenou funkcí                                                                                      | bydlení v rodinných domech + veřejná prostranství | 1.07         |
| Z4        | plochy se smíšenou funkcí + zemědělská půda - orná půda                                                        | bydlení v rodinných domech                        | 1.29         |
| Z5        | převážně plochy se smíšenou funkcí                                                                             | bydlení v rodinných domech                        | 0.60         |
| Z6        | plochy pro bydlení + zemědělská půda - zahrady                                                                 | bydlení v rodinných domech                        | 0.18         |
| Z7        | plochy pro bydlení                                                                                             | bydlení v rodinných domech                        | 0.11         |
| Z8        | převážně plochy pro bydlení, malá část - zemědělská půda - travní porosty                                      | bydlení v rodinných domech + veřejná prostranství | 2.02         |
| Z9        | plochy pro bydlení                                                                                             | bydlení venkovské + veřejná soukromá a vyhrazená  | 0.14         |
| Z10       | plochy se smíšenou funkcí                                                                                      | bydlení venkovské                                 | 0.19         |
| Z11       | plochy pro bydlení + jen nepatrně - zemědělská půda - zahrady                                                  | bydlení venkovské                                 | 0.29         |
| Z12       | zemědělská půda - orná půda                                                                                    | bydlení venkovské                                 | 0.20         |
| Z13       | zemědělská půda - orná půda                                                                                    | bydlení venkovské                                 | 0.10         |
| Z14       | převážně zemědělská půda - orná půda; v menší míře zemědělská půda - zahrady a zemědělská půda - travní porost | bydlení venkovské + veřejná prostranství          | 0.91         |
| Z15       | plochy se smíšenou funkcí                                                                                      | bydlení venkovské                                 | 0.37         |
| Z16       | plochy se smíšenou funkcí                                                                                      | bydlení venkovské                                 | 0.08         |
| Z17       | plochy výroby                                                                                                  | smíšené obytné                                    | 0.45         |
| Z18       | zemědělská půda - orná půda                                                                                    | sportovní zařízení                                | 0.55         |
| Z19       | zemědělská půda - louky, pastviny, travní porosty                                                              | sportovní zařízení                                | 0.12         |
| Z20       | převážně zemědělská půda - travní porosty                                                                      | technická infrastruktura                          | 0.11         |
| Z21       | plochy pro výrobu                                                                                              | výroba drobná                                     | 0.47         |
| Z22       | plochy pro výrobu                                                                                              | výroba zemědělská                                 | 1.61         |
| Z23       | zemědělská půda - orná půda                                                                                    | veřejná prostranství                              | 0.34         |
| Z24       | převážně zemědělská půda - travní porosty                                                                      | veřejná prostranství                              | 0.10         |
| Z25       | zemědělská půda - orná půda + plochy pro bydlení                                                               | bydlení v rodinných domech                        | 1.14         |
| Z26       | plochy pro bydlení                                                                                             | bydlení v rodinných domech                        | 0.29         |
| Z27       | plochy pro bydlení                                                                                             | bydlení v rodinných domech                        | 0.26         |
| Z28       | plochy se smíšenou funkcí                                                                                      | bydlení venkovské                                 | 0.30         |

|                              |                                                    |                                                                                |              |
|------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Z29                          | zemědělská půda - orná půda                        | bydlení venkovské                                                              | 0.25         |
| Z30                          | plochy se smíšenou funkcí                          | bydlení venkovské                                                              | 0.46         |
| Z31                          | rozhraní lesa a zemědělská půda - travní porosty   | rodinná rekreace                                                               | 0.48         |
| Z32                          | plocha pro likvidaci odpadních vod                 | technická infrastruktura                                                       | 0.20         |
| Z33                          | stromová a doprovodná zeleň                        | technická infrastruktura                                                       | 0.05         |
| Z34                          | zemědělská půda - orná půda                        | technická infrastruktura                                                       | 0,19         |
| <b>Celkem</b>                |                                                    |                                                                                | <b>15.92</b> |
| <b>Plochy změn v krajině</b> |                                                    |                                                                                |              |
| K01                          | zemědělská půda - orná půda a trvalý travní porost | plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, vodní, zemědělské, lesní (ÚSES) | 1.37         |
| K02                          | zemědělská půda - orná půda                        | plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, vodní, zemědělské, lesní (ÚSES) | 1.02         |
| K03                          | zemědělská půda - orná půda                        | plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, vodní, zemědělské, lesní (ÚSES) | 0.38         |
| K04                          | zemědělská půda - orná půda                        | plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, vodní, zemědělské, lesní (ÚSES) | 2.16         |
| <b>Celkem</b>                |                                                    |                                                                                | <b>4.93</b>  |

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy).

Celkový podíl rozvoje urbanizovaných a neurbanizovaných ploch činí: **20,85 ha**, přičemž z toho na plochy urbanizované připadne 15,92 ha na plochy neurbanizované (= plochy změn v krajině připadne 4,93 ha.

### Regulativy změnových ploch ze stávajícího územního plánu

#### Plochy se smíšenou funkcí

- trvalé bydlení a dočasné ubytování
- občanská vybavenost všeho druhu
- řemesla, sklady a drobná výroba
- chov hospodářských zvířat do stanovené výše

#### Plochy pro bydlení

- trvalé bydlení, které zde tvoří hlavní funkci
- stavby a zařízení, která zajišťují obsluhu obce a která nebudou trvale narušovat životní prostředí a požadavky na trvalé bydlení dle platných předpisů
- komerční občanská vybavenost
- veřejně prospěšná technická infrastruktura
- u domů pro rodinné bydlení na pozemcích vlastníka mohou být umístěny stavby pro chov drobného zvířectva
- doplňkové stavby, garáže pro ostatní vozidla, křtiny
- na nezastavěných pozemcích mohou být úžitkové zahrady a okrasná zeleň

#### Plochy pro výrobu a skladování

- průmyslová výroba, sklady, stavebnictví, opravárenství
- zemědělské účelové stavby
- stavby sloužící lesní výrobě
- občanská vybavenost všeho druhu
- pohotovostní bydlení a dočasné ubytování pouze za předpokladu, že nebude trvale narušena funkce pro bydlení
- zeleň

### **Zemědělská půda - orná půda**

- není specifikováno

### **Plochy pro pobytovou rekreaci**

- lokality, ve kterých lze umisťovat a povolovat stavby individuálních chat

### **Regulativy (hlavní využití) zemědělských ploch z nového územního plánu**

#### **BI Plochy bydlení - bydlení v rodinných domech**

- bydlení v rodinných domech

#### **BV Plochy bydlení - bydlení venkovské**

- bydlení a obsluhová zařízení

#### **SV Plochy smíšené obytné**

- bydlení
- obsluhová zařízení

#### **OS Plochy občanského vybavení a sportovní zařízení**

- občanské sportovní a tělovýchovné vybavení; umístění staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport, t.j. otevřená sportovní zařízení (sportovní hřiště) včetně zázemí (šatny, toalety, drobný prodej a služby, apod.) a krytá sportovní zařízení (tlocvičny, kulebny, apod.)

#### **VD Plochy výroby a skladování - drobná výroba**

- drobná výroba; (drobnou výrobou se rozumí výroba a skladování, u které vliv z provozu výroby a jiných souvisejících činností nepřekračuje hranice areálu výroby)

#### **VZ Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba**

- zemědělská výroba

#### **PV Plochy veřejných prostranství - komunikace, veřejné prostory**

- veřejná prostranství; prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru, návsi
- umístění dopravní infrastruktury; pojezdových, pěších a cyklistických komunikací

#### **TI Plochy technické infrastruktury a technická zařízení**

- umístění staveb a zařízení technické infrastruktury

#### **RI Plochy rekreace a plochy staveb pro rodinnou rekreaci**

- umístění staveb pro rodinnou rekreaci

#### **NS Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, vodní, zemědělské, lesní**

- volná příroda a krajina; smíšená území s funkcí přírodní, vodní, zemědělskou a lesní

### **Navržené varianty**

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „Screening“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

## A.2. Zhodnocení vztahu územního plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

### 1. Přehled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah územního plánovací dokumentace (územního plánu obce Kondrac) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepcí, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu obce Kondrac.

Následující text prezentuje koncepcce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

#### Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky  
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky  
 Strategie ochrany biologické rozmanitosti  
 Politika územního rozvoje ČR  
 Národní program snižování emisí České republiky  
 Plán odpadového hospodářství ČR  
 Státní energetická koncepce  
 Koncepce ochrany před povodněmi  
 Národní lesnický program  
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie  
 Národní rozvojový plán ČR  
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR  
 Program rozvoje dopravních sítí ČR  
 Program rozvoje venkova ČR  
 Strategie regionálního rozvoje ČR  
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)  
 Dopravní politika ČR

#### Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje  
 Povodňový plán Středočeského kraje  
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje  
 Plány oblastí povodí  
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje  
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)  
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje  
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje  
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

#### Komunální koncepční dokumenty

Územní plány okolních obcí

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě v kraji), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které

jsou alespoň vzdáleně relevantní vzhledem k zájmovému území resp. navrženým funkcí ním zmínám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

## **2. Stručný popis vybraných strategických dokumentů a přehled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí**

### **2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu**

#### **2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky**

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPČP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vl. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

#### **2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky**

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik i akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Smlouvají k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb ( udržitelnou ekonomiku )
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálněpřijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot ( snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin )
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury

- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbu strategií ve všech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvášet co nejrychlý konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

### 2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

#### Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územní plánovací dokumentace v šaldmenších obcích.
2. Nedostatečné mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územní plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

#### Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

### 2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územní plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejného významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MČP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

#### Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní

krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým výtvarným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

- Přecházet přes změny nebo vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymežit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zpevněných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodňmi a pro vymezení území určených k širším rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odvodních případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvášet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvášet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územním plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako šíření přeshraniční dopravy.
- Vlivovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvášet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvášet podmínky pro síť pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvášet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů přetvářející životní prostředí.

### 2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálních čtených technologií a využití potenciálu energetických úspor, zatížení životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, tlaké organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné emisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový emisní limit.

### 2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovému až bezodpadovému technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyčistnému využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;

- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systému environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systému řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro řízení a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřesňování výrobních z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
  - Odpady s obsahem PCB a zařízení je obsahující
  - Odpadní oleje
  - Baterie a akumulátory
  - Kaly z čistíren odpadních vod
  - Odpady z výroby oxidu titaničitého
  - Odpady z azbestu
  - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a sjednocené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

## 2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

### 2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních iniciativ a odborníků a umožňuje místním iniciativám uplatňovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení i leží ve středu Letch a jeho tvar prstencovitě uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím páteřní síť dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

#### **A. Podnikání a zaměstnanost**

- A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů
  - A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury
  - A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit
  - A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu
- A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu
  - A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce
- A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce
  - A.3.1 Využití nabídky pracovní síly
  - A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce
- A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou
  - A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

#### **B. Infrastruktura a územní rozvoj**

- B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury
  - B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury
  - B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury
- B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje
  - B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje
- B.3 Podpora dostupnosti oběanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví
  - B.3.1 Podpora bydlení a budování oběanské vybavenosti v obcích
  - B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví
- B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje
  - B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje
- B.5 Zajištění bezpečnosti oběanů Středočeského kraje
  - B.5.1 Zajištění bezpečnosti oběanů Středočeského kraje

#### **C. Lidské zdroje a vzdělávání**

- C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce
  - C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení
  - C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy
  - C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami
- C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče
  - C.2.1 Sociální péče
  - C.2.2 Zdravotní péče
- C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení

C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit a kultura, sport, zájmové aktivity

#### **D. Venkov a zemědělství**

D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.

D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí

D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově

D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace

D.1.4 Regenerace venkovských sídel

D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.

D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví

D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika

#### **E. Životní prostředí**

E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí

E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody

E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí

E.2.1 Snížování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie

E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže

E.2.3 Snížování emisí a zlepšování kvality ovzduší

E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí

E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

#### **2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje**

Nemá vztah k posuzované koncepci.

#### **2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (viz. zmlh).**

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

#### **2.2.4. Plán oblasti povodí**

Nemá vztah k posuzované koncepci.

#### **2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje**

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. Investičních záměrů, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výkonnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

### 2.2.6. Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cílů ke zlepšení stavu znečištěného ovzduší ve Středočeském kraji byl schválen Program snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- imisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek i především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů i malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek,  $\text{NH}_3$ ), mobilní zdroje (problém oxidů dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém  $\text{SO}_2$ ).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

**Globálním cílem** je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

**Konkrétní cíle** tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM<sub>10</sub>, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekursorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet emise oxidů dusíku, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM<sub>10</sub>: dochází dlouhodobě k plošnému překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překračování limitu pro průměrné roční koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k plošnému a dlouhodobému překračování cílového imisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překračování cílového imisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přisazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěži těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární pražnost - zahrnuje prachové částice zvýšené ze zemského povrchu větrem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), pražnost ze zemědělských ploch, stavenišť, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, některé z těchto zdrojů jsou také významným zdrojem prekursorů tzv. sekundárních aerosolů (SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NH<sub>3</sub>), popřípadě pražnosti

b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj imisní zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza imisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřeny hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arсенu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z imisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nespecifikované zdroje - u arсенu existuje možnost, že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, neboť v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arсенu zaznamenány.

d) oxidy dusíku (prekursor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)
- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)

e) tlakavé organické látky (prekursor tvorby ozónu)

- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středočeském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odpařování VOC z použití nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání příslušné hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilančně vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.
- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na základě těchto zdrojů identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

### Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středočeského kraje. Opatření jsou rozdělena do kategorií základních skupin. Tyto skupiny jsou vztaženy přímo k vytípaným skupinám zdrojů znečišťování, další dvě skupiny jsou průřezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM<sub>10</sub>, oxidů dusíku a tlakavých organických látek.

2. Opatření k omezování pražnosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární pražnosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečišťování - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle průřezového charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplňují informace o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu veřejné správy - mají zejména preventivní, ale i částí nápravný charakter.

### 2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetická koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády č. 195/2001 Sb. Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

### 2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje

V této koncepci si Středočeský kraj vytýčil dosažení těchto cílů:

- ochrana přírodně nebo esteticky významných území Středočeského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodně nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníků,
- zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současně rozšíření,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- šetrné využívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit neživé přírody a přírody
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodařování lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku neplánované územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných i chráněných území, která formou zelených klínů zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,
- ke krajině šetrná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,

- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- prostupná krajina pro biotu a lovíka,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

### 2.2.9. ZÚR Středočeského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění přírodního životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodní a republikové významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území provést a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Píseň, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, řetany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Láslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobruška, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet oblužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní oblužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srážání sídel;
- d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště v vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený

rozvoj sídel, přispívá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně v rámci zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkčnosti a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině vyčísleno procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v přírodním území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na šekách Sázavy a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině zajistit účelné členění pozemkové drůby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

### 2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní vlivu i zájmovému území

| Složitka g.p.                      | Referenční cíl                                                                                                    |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Ovzduší a klima                 | 1.1. Zlepšování kvality lokálních topenišť<br>1.2. Vymístění tranzitní dopravy (emisí) mimo intravilán            |
| 2. Voda                            | 2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí<br>2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod |
| 3. Půda a horninové prostředí      | 3.1. Omezovat nové zábory ZPF (především I. a II. tř.) a PUPFL                                                    |
| 4. Biodiverzita                    | 4.1. Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity<br>4.2. Omezovat fragmentaci krajiny  |
| 5. Krajinný ráz, kulturní dědictví | 5.1. Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místnětypický krajinný ráz             |
| 6. Sídla, urbanizace               | 6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na obžanskou vybavenost v obci                                       |

|                                 |                                                                                                                                                   |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví | 7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvášením kvalitního urbánního prostředí<br>7.2. Omezování tranzitní automobilové dopravy uvnitř sídla |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 2.4. Přehled územní plánovací dokumentace vážící se k území

1. ZÚR Středočeského kraje
2. ÚAP ORP Vlašim (vl. aktualizací)
4. ÚAP Středočeského kraje (vl. aktualizací)

### A.3. Údaje o soulasném stavu životního prostředí v šetřeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.

## 3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce ÚP

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce Kondrac, přičemž hodnocení se týká především zmíněných ploch **Z1** i **Z34** (zastavitelné plochy). Tyto zmíněné lokality jsou nicméně posuzovány v kontextu stavu celého území resp. v kontextu celého územního plánu. Součástí Vyhodnocení jsou dále také nově navržené plochy zmíněné v krajině K01 i K04, které jsou vymezeny pro segmenty ÚSES.

Obec Kondrac sousedí s územími obcí Vracovice, Ostrov, Prácheň (část KŠgov), Loučovice pod Blánkem, Hradiště Vlašim, Vlašim (část Bolina), Vlašim (část Znosím) a Nespecká Lhota (část Polánka).

## 3.2. Výčet dotčených územněsamosprávných celků

|                   |                                                                             |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| NUTS II           | Střední Čechy (CZ02)                                                        |
| NUTS III          | Středočeský kraj (CZ020)                                                    |
| obec              | Kondrac (599396)                                                            |
| katastrální území | Kondrac (668974)<br>Dub u Kondrace (668966)<br>cca 49.6648594N, 14.8515219E |

## 3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

### 3.3.1. Demografické charakteristiky území

K 1.1.2019 činil počet obyvatel obce 508 osob.

### 3.3.2. Krajina a krajinný ráz

#### 3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa i oblastí. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních prvků (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přetvářených v zorném poli pozorovatele.“

### Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině lze vymezit tři základní typy krajinných typů (Míchal, 1997):

- Typ A - krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy (silně antropogenizovaná)
- Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (harmonická)
- Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (relativně přírodní)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (limit) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

| Hodnota KES | Krajinný typ |
|-------------|--------------|
| pod 0,39    | typ A        |
| 0,90 i 2,89 | typ B        |
| nad 6,20    | typ C        |

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojité. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice tohoto intervalu, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

### Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinné hodnoty:

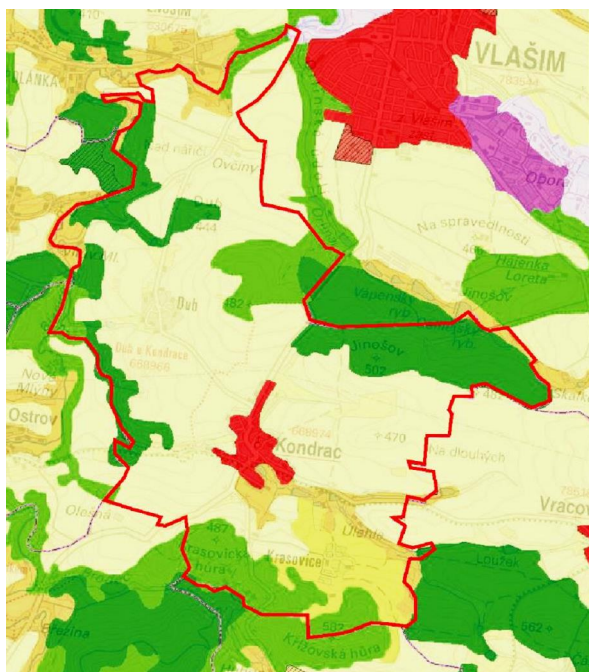
- zvýšený (+)
- základní (průměrný)
- snížený (-)

### Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

Zájmové území se nachází v harmonické krajině pod Blaníkem, přilehlé krajinné území se nacházejí podél toku Blanice. Zbytek území tvoří převážně zemědělská krajina. Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Vlašim je pro území Kondrac stanoven **koeficient ekologické stability (KES) 0,59**, což je v rámci ORP Vlašim (průměr = 0,76) hodnota mírně podprůměrná. S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz na celém správním území obce přisadit k typu **Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (harmonická)**, převážně s **průměrnou estetickou hodnotou**. Území spadá do této kategorie krajinné hodnoty: B(+) krajina kulturní, krajinná hodnota zvýšená.

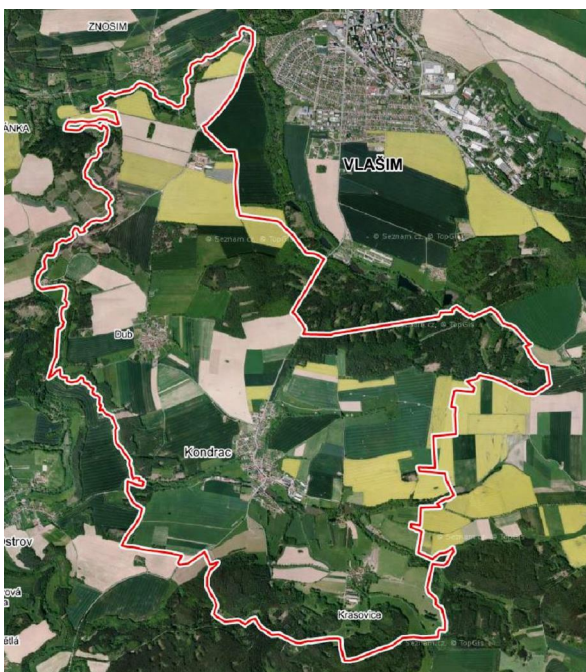
S ohledem na základní krajinné prvky (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, atd.) přináší zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) l. 39 **Vlašimsko**.

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinnotvorných segmentů přináší zájmové území do jediného krajinného prostoru lesostepní krajiny mezi Vlašimi a Blaníkem. Výjimkou je pouze úzký koridor šelky Blanice, jejíž šířka je fenomén vytváří svébytný krajinný prostor.



**Krajinný pokryv CORINE 2012**

tmavě žlutá = orná půda  
světle žlutá = různorodé zemědělské plochy  
tmavě zelená = lesy jehličnaté  
světle zelená = lesy smíšené  
červená = urbanizované plochy



**Krajinný pokryv (ortomapa)**

### 3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Reliéf oblasti Vlašimsko má charakter vrchoviny mírně vyzdvížené na severozápadě a severu nad nížejšími oblastmi Benešovska a Dolního Posázaví. Na jihozápadě a východě se nad ní zvedají podstatně výšší svahy a vrchy Miličínka a Pacovska. Vertikálně členitější části se zde střídají s mírně zvlněným plošným reliéfem přes dně Blanické brázdy a na zdvižených zarovnaných povrchích, např. na západě mezi Teplýšovicemi a Jemničkou. Celkově se oblast zvolna svažuje k severu, k Sázavě. Nejvyšším bodem oblasti je Velký Blaník (635 m n.m.). Nejnížejší bod leží v místech, kde Šluka Blanice opouští oblast a odtéká do blízké Sázavy - cca 315 m n.m. Celkové přesýnění v oblasti je tedy cca 320 m, což je v kraji nadprůměrné. Jiné části oblasti jsou však plošně, přesýnění dosahuje zpravidla jen do 200 m a charakter odpovídá plochým vrchovinám.

K pozoruhodnějším tvarům reliéfu patří výrazné kopce a hřbety na ortorulách a údolím (ko) Blanice. V těchto svazích se nacházejí skalky a skály s výškou i přes 10 m a omezeně vystupující nad koruny stromů. V dálkových pohledech se sice neuplatňují, ale poskytují stanoviště i světlomilné bioty a také omezené výhledy. Převážná většina povrchu těchto ortorulových vrchů je kryta balvanovými proudy až balvanovými moři. Plochá návrší se vyskytují jen v Blanické brázdě v okolí Kamperku a Vlašimi, dále pak na zarovnaných povrchích na západě oblasti mezi Jemničkou a Teplýšovicemi, na východě v povodí Sedleckého potoka.

Do plochého reliéfu dna Blanické brázdy se mírně zašlza Šluka Blanice s přtoky a vytvořila malé, postupně po toku se však zahlubující údolí.

Vodní prvky se na krajinném rázu oblasti podílejí střední mírou. Jsou zastoupeny prameništěmi, malými i velkými potoky, Šlukou Blanice a malými i středně velkými rybníky. Prameniště byla v polní krajině odvodňována, zpravidla trubkovou drenáží a z krajiny tak jako

zmizela. Pšesto se zde ojediněle zachovala nebo obnovila v místních luk. Drobné potoky jsou zčásti regulované, zvláště v polní krajině a jsou do nich zaústěna odvodňují. Velké potoky jsou na tom o něco lépe - protékají hřes využitelnými údolíky a mokřými nivami.

Nepominutelnými vodními prvky jsou rybníky.

Současná krajina má jen něco přes 30% lesů, dominují pole, iasto na odvodňujících pozemcích. V těchto úsecích je také málo rozptýlených dřevin. V členitějším reliéfu je rozptýlených dřevin přiměřené množství, vyvinuly se u hrází rybníků, hlavně ale na mezích a u výchozů skalního podloží. Travních porostů je v oblasti přiměřené množství. Nacházejí se v nivách toků, kde iasto zarůstají a mňí se v mokšady a regenerují se zde potělní olšiny. Lesy jsou tvošeny hlavně kulturami smrku a borovice s přiměřenou modřinu, pš okrajích lesů se iasto vyvinuly ekotony s dubem a malé doubravy, ojediněle se sem již rozšířily i akát.



**Obec je situována v přírodní krajině pod Blaníkem**

Přírodní dominantou regionálního významu je Velký Blaník a pš pohledech od severu, východu až jihu se tak projevuje i Javornická hřra, velmi nápadná i z dálnice Praha - Brno. Další vrchy přes jejich iasto výrazné vrcholy tvoš dominanty jen nadmístního významu, neboš se pš pohledech buň promítají na jeť vyšší vrchy v pozadí, nebo zanikají mezi řadou dalších podobných kopců.

Osou oblasti v širším smyslu je celá Blanická brázda, v užším smyslu je jím malé údolí Blanice zaštnuté do jejího dna. Pravdou ovšem je, že území ve vrchovinách pš západní hranici se k této ose již nevztahuje. A plochý reliéf na východě má jako svou osu sněženinu podél údolí Sedleckého potoka, v širším pojetí má jako osu údolí Čelivky a Sázavy.

#### **Indikátory přístomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území**

| Indikátor                                                                  | přístomnost indikátoru v zájmovém území |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Přístomnost národního parku (NP) vř. ochranného pásma                      | NE                                      |
| Přístomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)                               | ANO                                     |
| Přístomnost národní přírodní rezervace (NPR) vř. ochranného pásma          | NE                                      |
| Přístomnost národní přírodní památky (NPP) vř. ochranného pásma            | NE                                      |
| Přístomnost přírodní rezervace (PR) vř. ochranného pásma                   | NE                                      |
| Přístomnost přírodní památky (PP) vř. ochranného pásma                     | NE                                      |
| Přístomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000              | ANO                                     |
| Přístomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000                            | NE                                      |
| Přístomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)                   | NE                                      |
| Přístomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních) | ANO                                     |
| Přístomnost významných krajinných prvků (VKP)                              | NE                                      |

#### **3.3.2.3. Kulturní historický aspekt krajinného rázu**

Vlašsko vyniká vyváženou strukturou středně velkých ploch zemědělské pšdy, střadajících se s plochami lesů. Uprostřed zemědělských ploch jsou rozložena řřzně velká sídla kompaktních pšdorysů. Střediskem oblasti je město Vlašim, sídlo s pravidelnými košeny, o

nám je první písemná zmínka doložena z roku 1318. Východní část Vlačímska prochází nejvýznamnější komunikace celostátního významu, dálnice D1.

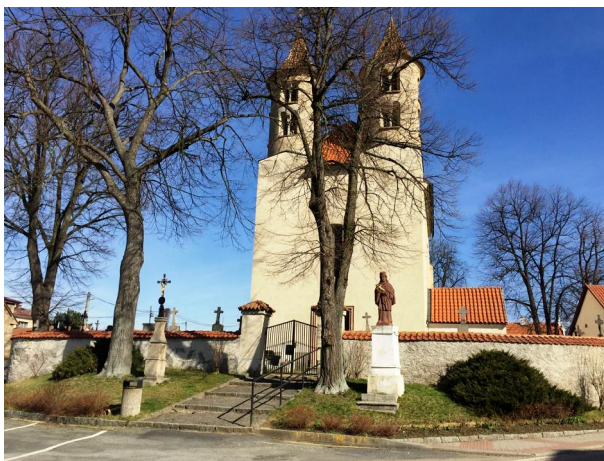


**Na území obce se lze setkat s udržovanou drobnou sakrální architekturou**

Sídelní struktura Vlačímska si dodnes uchovala neopakovatelný kolorit. Kromě větších sídel jsou po krajině roztroušeny samoty a menší vesničky. Prvotním zdrojem obživy v nově zakládaných sídlech bylo zemědělství. Sídla vznikala především v údolích na místech uprostřed obdělávané půdy. Středování zalesněných vrchů a obhospodařovaných svahů s nevelkými sídly vesměs středověkého původu si doposud zachovalo ráz mozaikovitě uspořádané harmonické kulturní krajiny.

Místní ka doplňují venkovské zámky, v řadě sídel se dochovaly lidové stavby. Kromě nejstarších církevních památek se dnes uvnitř sídel často nacházejí zbytky tvrzí, které někdy vznikaly i odděleně. Dochovaná je i struktura drobných sakrálních staveb u polních cest, dnes stále využívaných.

Dominantou kraje je Velký Blaník. Na vrcholku Velkého Blaníku jsou pozůstatky keltského hradiště, jehož historie sahá až do 5. století př. Kr. Snad právě zde také stával středověký hrad, který je zmiňován v historických pramenech, po němž se však nedochovaly žádné pozůstatky a jeho minulost je tak dodnes zahalená rouškou tajemství. Velký Blaník je však znám především díky pověsti o spícím vojsku, jejíž kořeny sahají do 15. století. V 19. století se stala tato pověst a potažmo hora Blaník jedním z českých národních symbolů.



### Kulturní dominantou obce je kostel sv. Bartoloměje

Oblast Vlačimsko leží ve vrcholném a pozdním středověké sídlení krajiny hercynského okruhu s prehistorickými a historickými památkami na bohatou historii oblasti. Polárky osídlení Vlačimsko prokazatelně sahají do keltského období, což dokazují pozůstatky keltského (halštatsko-laténského) hradiště z 6. i 5. století př. Kr. na Velkém Blaníku, a zejména do raného středověku. Ve 12. století zde vznikala hustá síť osídlení, na které měla velkou zásluhu především ženský premonstrátský klášter, který byl založen v roce 1149. Svá sídla zde měla také šlacha šlechtických rodů, z nichž nejvýznamnější byli páni z Vlačimi.

Přirozeným centrem kraje je město Vlačim. Vzniklo v místech, kde procházela starobylá kupecká stezka. Vlačim je poprvé zmínována až roku 1318, kdy zdejší území spravoval a vlastnil Hynek z Vlačimi, příslušník rodu Vlastislavců. Zřejmě již v této době zde stálo opevněné panské sídlo, které bylo postupně přestavěno na hrad. Po Bílé hoře získal zkonfiskované vlašimské panství Bedřich z Talmberka, jehož rodina patřila zdejšímu panství až do roku 1655. V majetku Ausperků bylo panství až do roku 1945.

První zmínka o obci Kondrac pochází z roku 1318, kostel sv. Bartoloměje je však datován již do století dvanáctého. Kondrac náležela několika majitelům. Od poloviny 17. století patřila výhradně majitelům vlašimského panství.

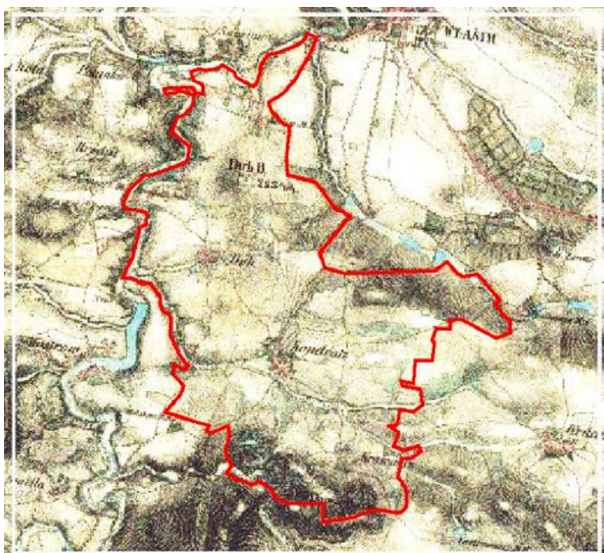
Tvrz v Kondraci stávala nedaleko domu číslo 37. Roku 1550, když Kondrac koupil Kryštof Skuhrovský ze Skuhrova, byla tvrz již pustá. Roku 1735 z ní zbyla už jen zřícenina a kámen z ní dělníci používali na opravu kostela. Kdy zanikla úplně není známo.

V prostoru obce Kondrac se na polárce osídlení těžilo stříbro a zlato.

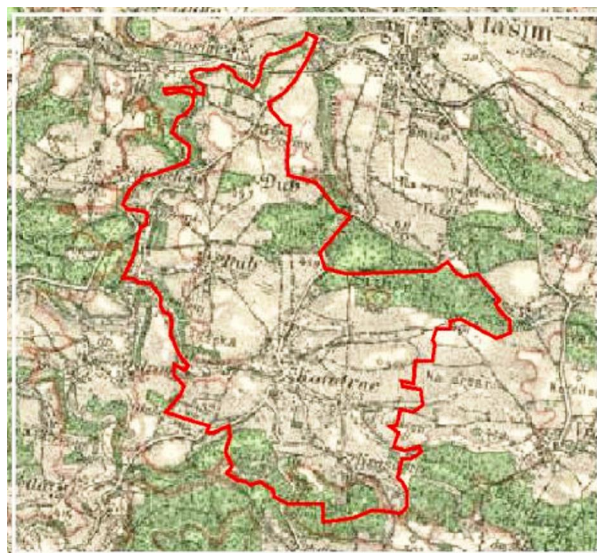
Během třicetileté války byla také Kondrac poničena. Po ní roku 1665 zde bylo 18 statků usedlých a 13 pustých. O sto let později roku 1788 měla Kondrac 28 domů, Dub 19, Krasovice 13, Vracovice 40. Za dalších čtyřicet let roku 1822 stálo v Kondraci 37 domů a v nich žilo 227 obyvatel, Dub 23 domů 168 obyvatel, Krasovice 4 domy 28 obyvatel, Vracovice 48 domů 330 obyvatel. V polovině 19. století měla Kondrac 42 domů, 286 obyvatel, Dub 23 domů 210 obyvatel, Krasovice 13 domů 94 obyvatel a Vracovice 51 domů s 364 obyvateli.

Na území obce se nachází několik nemovitých kulturních památek:

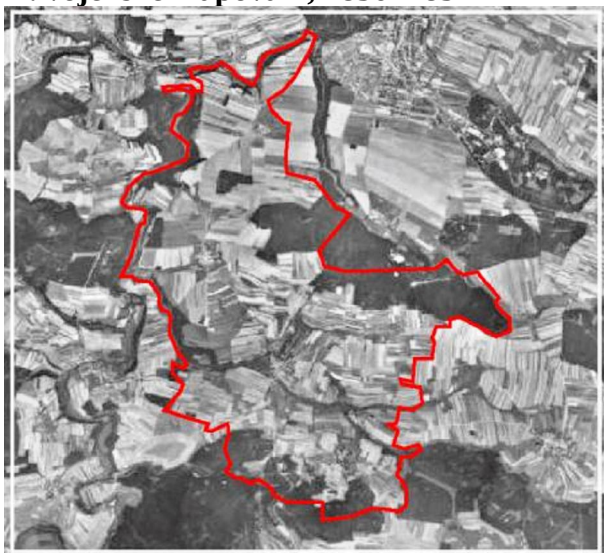
- kostel sv. Bartoloměje s areálem
- sýpka č. p. 23
- socha sv. Jana Nepomuckého
- boží muka při cestě na Vlačim



**II. vojenské mapování, 1836 -1852**

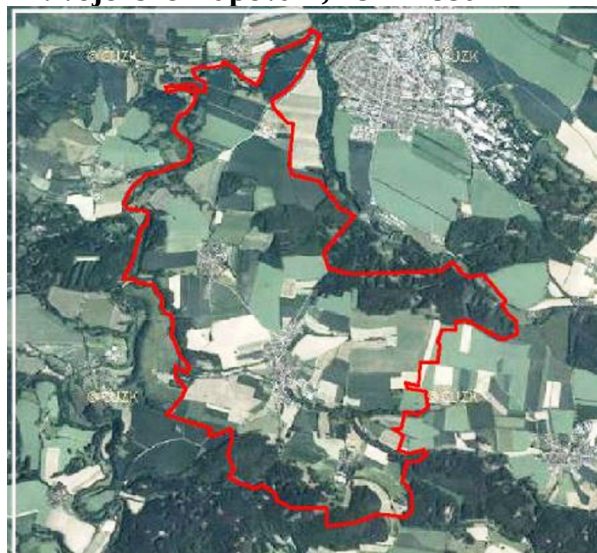


**III. vojenské mapování, 1877-1880**



**50. léta**

**Vývoj krajiny zájmového území**



**současnost**

### Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

| Indikátory                                                                | přítomnost indikátoru v zájmovém území |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vř. pam. ochranného pásma (POP) | NE                                     |
| Přítomnost archeologické památkové rezervace (vř. navrhované a POP)       | NE                                     |
| Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vř. navrhované a POP)        | NE                                     |
| Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vř. navrhované a POP)       | NE                                     |
| Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vř. navrhované a POP)             | NE                                     |
| Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vř. navrhované a POP)            | NE                                     |
| Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vř. navrhované)                  | NE                                     |
| Přítomnost kulturní nemovité památky (vř. navrhované a POP)               | ANO                                    |
| Přítomnost regionu lidové architektury                                    | NE                                     |
| Přítomnost archeologických lokalit                                        | ANO                                    |

### 3.3.2.4. Rekreační využívání území

Vzhledem k situování obce do malebné krajiny pod Blaníkem, navíc bez významnějších rušivých antropogenních vlivů, je rekreační potenciál obce značný (různé formy turistiky a pobytu v přírodě a s tím spojených možností ubytovacích a stravovacích služeb).

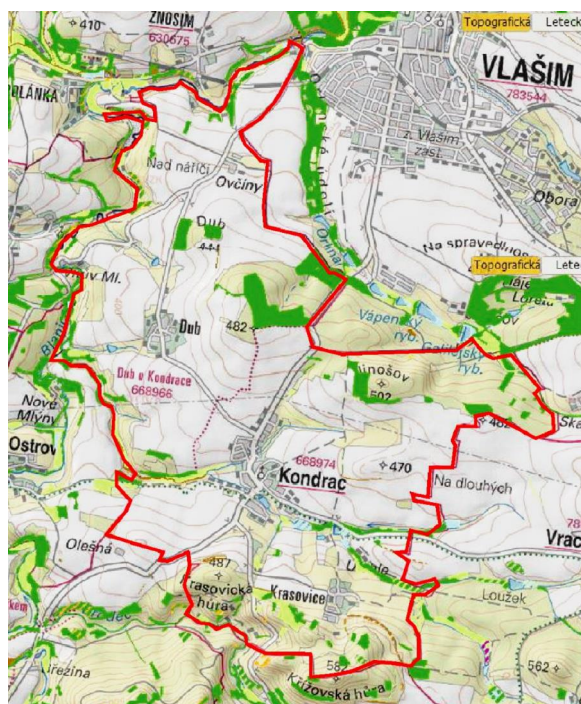
### 3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

#### Biogeografické členění

Z fytogeografického hlediska patří zájmové území do fytogeografické oblasti Mesophyticum, obvod Českomoravské mesophyticum, okrsek 42b Tábořsko-vlažimská pahorkatina.



V údolí Blanice se nachází chatová osada Údolí návratu



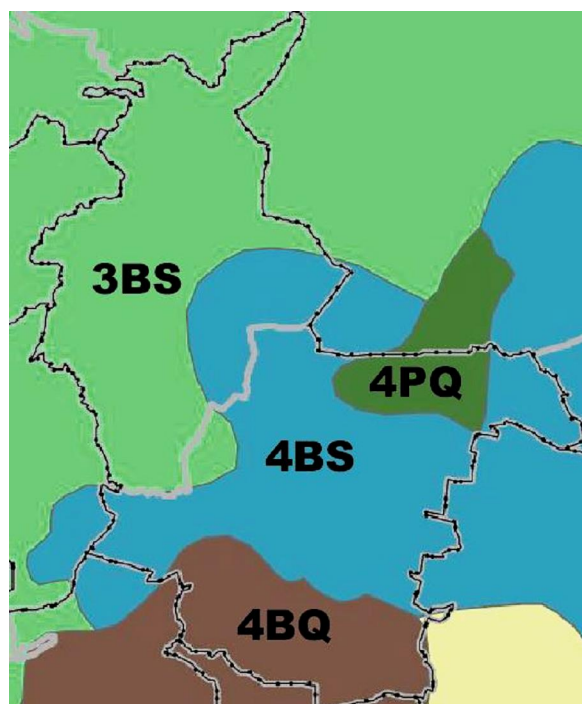
Přírodní biotopy vymapované na území obce světle zelená je T1.1 (sekundární trávníky a vřesoviště)

tmavě zelená je L3.1 (lesy)

světle modrá je M1.3 (mokšady a pobřežní vegetace)

tmavě modrá je V1G (vodní nádrže)

hnědá je K3 (křoviny)



Biochory uvnitř zájmového území

Zájmové území spadá do jediného bioregionu **1.22 Posázavský**. Tento bioregion leží na jihovýchodní střední Leci, zabírá východní část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina a severní výběžky celků Vlažimská pahorkatina a Kšmečnická vrchovina. Je

tvořen vrchovinou na ěulách a rulách podél zaššnutého údolí Sázavy a jejích pštoků. Je charakteristický ochuzenou mezofilní biotou, tvořenou acidofilními doubravami a podruĝnĝtĝ kvĝnatými buĝinami a dubohabššami. Bioregion leĝí v mezofytiku, vegetaĝním stupni suprakolinním aĝ submontánním.

Do zájmového území zasahují tyto biochory:

3BS ĝ erodované ploĝiny na kyselých metamorfitech 3. v.s.

4PQ ĝ pahorkatiny na pestrých metamorfitech 4. v.s.

4BS ĝ erodované ploĝiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.

4BQ ĝ vrchoviny na kyselých metamorfitech 4. v.s.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkĝního vymezení daného stávajícím ÚP) a situaci, která je navrĝena novým územním plánem. Ćedĝ jsou zvyraznĝny plochy, kde nový ÚP navrhuje novĝ zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

### Zmĝňové zastavitelné plochy

| plocha ĝ. | funkĝní vymezení                                                                                                  |               | SES                |               | zmĝň                |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------|---------------|---------------------|
|           | dle stávajícího ÚP                                                                                                | dle nového ÚP | dle stávajícího ÚP | dle nového ÚP |                     |
| Z1        | plochy se smĝígenou funkĝí                                                                                        | BI + BV       | 1-2                | 1-2           | beze zmĝňy          |
| Z2        | plochy se smĝígenou funkĝí                                                                                        | BI            | 1-2                | 1-2           | beze zmĝňy          |
| Z3        | plochy se smĝígenou funkĝí                                                                                        | BI + PV       | 1-2                | 1-2           | beze zmĝňy          |
| Z4        | plochy se smĝígenou funkĝí + zemĝľľľská pĝĝda - orná pĝĝda                                                        | BI            | 1-3                | 1-2           | více ménĝbeze zmĝňy |
| Z5        | pššváĝňĝplochy se smĝígenou funkĝí                                                                                | BI            | 1-2                | 1-2           | beze zmĝňy          |
| Z6        | plochy pro bydlení + zemĝľľľská pĝĝda - zahrady                                                                   | BI            | 2                  | 1-2           | více ménĝbeze zmĝňy |
| Z7        | plochy pro bydlení                                                                                                | BI            | 1-2                | 1-2           | beze zmĝňy          |
| Z8        | pššváĝňĝplochy pro bydlení, malá ĝást - zemĝľľľská pĝĝda - travní porosty                                         | BI + PV       | pššváĝňĝ1-2        | 1-2           | mĝrný pokles        |
| Z9        | plochy pro bydlení                                                                                                | BV+ZS         | 1-2                | 1-2           | beze zmĝňy          |
| Z10       | plochy se smĝígenou funkĝí                                                                                        | BV            | 1-2                | 1-2           | beze zmĝňy          |
| Z11       | plochy pro bydlení + jen nepatrňĝzemĝľľľská pĝĝda - zahrady                                                       | BV            | 1-3                | 1-2           | více ménĝbeze zmĝňy |
| Z12       | zemĝľľľská pĝĝda - orná pĝĝda                                                                                     | BV            | 2-3                | 1-2           | mĝrný pokles        |
| Z13       | zemĝľľľská pĝĝda - orná pĝĝda                                                                                     | BV            | 2-3                | 1-3           | mĝrný pokles        |
| Z14       | pššváĝňĝzemĝľľľská pĝĝda - orná pĝĝda; v menĝí mĝše zemĝľľľská pĝĝda - zahrady a zemĝľľľská pĝĝda - travní porost | BV + PV       | 2-3                | 1-2           | mĝrný pokles        |

|     |                                                   |    |     |     |                      |
|-----|---------------------------------------------------|----|-----|-----|----------------------|
| Z15 | plochy se mírnou funkcí                           | BV | 1-2 | 1-2 | beze změny           |
| Z16 | plochy se mírnou funkcí                           | BV | 1-2 | 1-2 | beze změny           |
| Z17 | plochy výroby                                     | SV | 0   | 1-2 | mírný nárůst         |
| Z18 | zemědělská půda - orná půda                       | OS | 2-3 | 0   | pokles               |
| Z19 | zemědělská půda - louky, pastviny, travní porosty | OS | 2-3 | 0   | pokles               |
| Z20 | převážně zemědělská půda - travní porosty         | TI | 3   | 0   | pokles               |
| Z21 | plochy pro výrobu                                 | VD | 0   | 0   | beze změny           |
| Z22 | plochy pro výrobu                                 | VZ | 0   | 0   | beze změny           |
| Z23 | zemědělská půda - orná půda                       | PV | 2-3 | 0   | pokles               |
| Z24 | převážně zemědělská půda - travní porosty         | PV | 3   | 0   | pokles               |
| Z25 | zemědělská půda - orná půda + plochy pro bydlení  | BI | 1-3 | 1-2 | více méně beze změny |
| Z26 | plochy pro bydlení                                | BI | 1-2 | 1-2 | beze změny           |
| Z27 | plochy pro bydlení                                | BI | 1-2 | 1-2 | beze změny           |
| Z28 | plochy se mírnou funkcí                           | BV | 1-2 | 1-2 | beze změny           |
| Z29 | zemědělská půda - orná půda                       | BV | 2-3 | 1-2 | mírný pokles         |
| Z30 | plochy se mírnou funkcí                           | BV | 1-2 | 1-2 | beze změny           |
| Z31 | rozhraní lesa a zemědělská půda - travní porosty  | RI | 1-2 | 1-2 | beze změny           |
| Z32 | plocha pro likvidaci odpadních vod                | TI | 0   | 0   | beze změny           |
| Z33 | stromová a doprovodná zeleň                       | TI | 3   | 0   | pokles               |
| Z34 | zemědělská půda                                   | TI | 1-2 | 0   | mírný pokles         |

#### Plochy změny v krajině

|     |                             |           |     |   |        |
|-----|-----------------------------|-----------|-----|---|--------|
| K01 | zemědělská půda - orná půda | NS (ÚSES) | 1-2 | 3 | nárůst |
| K02 | zemědělská půda - orná půda | NS (ÚSES) | 1-2 | 3 | nárůst |
| K03 | zemědělská půda - orná půda | NS (ÚSES) | 1-2 | 3 | nárůst |
| K04 | zemědělská půda - orná půda | NS (ÚSES) | 1-2 | 3 | nárůst |

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Výslovně ke zkratkám viz kapitola A1.

Termínem **beze změny** se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány v naprosté většině na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se v naprosté většině o zemědělskou půdu, jejíž

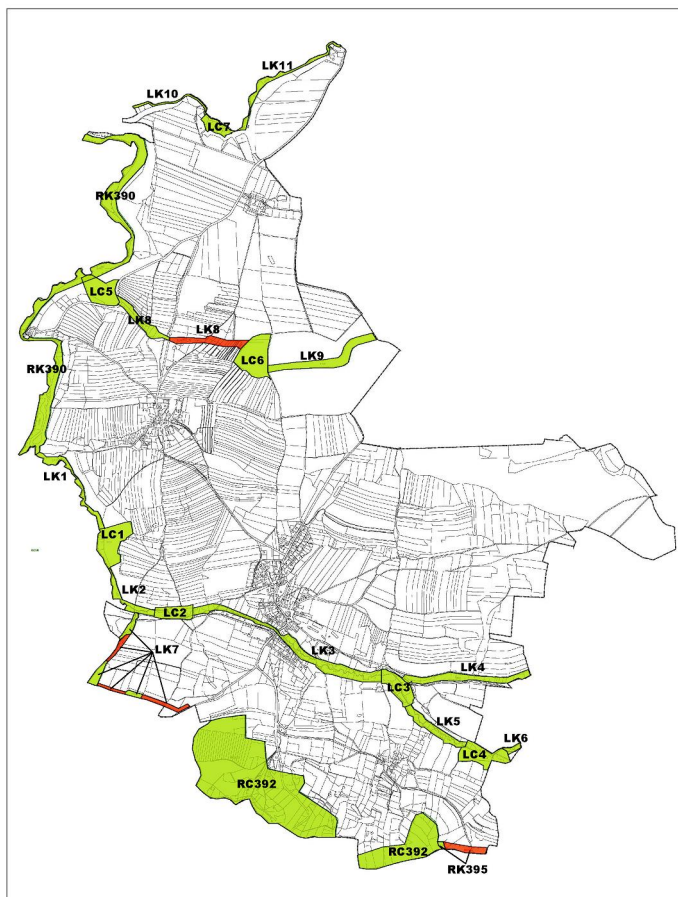
ekologická stabilita je zanedbatelná a plně podléhá antropogenním disturbancím, způsobeným jejím standardním obděláváním ve více méně pravidelných rotačních cyklech. Vůlnou se navíc jedná o proluky mezi zástavbou i o pokračování této zástavby.

### 3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozemních, avšak přírodních ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V územním plánu se vymezuje územní systém ekologické stability (ÚSES). Prvky ÚSES, tj. biocentra a biokoridory se vymezují zejména mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Cílem zabezpečování územního systému ekologické stability v krajině je:

- uchování a podpora rozvoje přirozeného genofondu krajiny,
- zajištění přírodního působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny a jejich prostorové oddělení,
- podpora možnosti polyfunkčního využívání krajiny,
- uchování významných krajinných fenoménů.



ÚSES na území obce

V územním plánu Kondrac je na území obce do měřítka územního plánu zprůměrně vymezení tři prvky regionálního ÚSES (RC 392, RK 395 a RK 390).

Severní část regionálního biocentra RC 392 Blaník je vymezena na jižním okraji území obce Kondrac. Na něj navazuje na území obce Kondrac západní část regionálního biokoridoru RK 395 Blaník - Bolínský les. Regionální biokoridor RK 390 Nesperská Lhota - Blaník je vymezený podél Šeky Blanice na západním okraji území obce Kondrac.

Místní ÚSES je vymezen v minimálním nezbytném rozsahu. Toto omezení na zcela nesporné prvky vychází z aktuálního a potenciálního stavu krajiny.

Na území obce Kondrac je vymezeno sedm lokálních biocenter (LC1, LC2, LC3, LC4, LC5, LC6, LC7) a jedenáct lokálních biokoridorů (LK1, LK2, LK3, LK4, LK5, LK6, LK7, LK8, LK9, LK10, LK11).

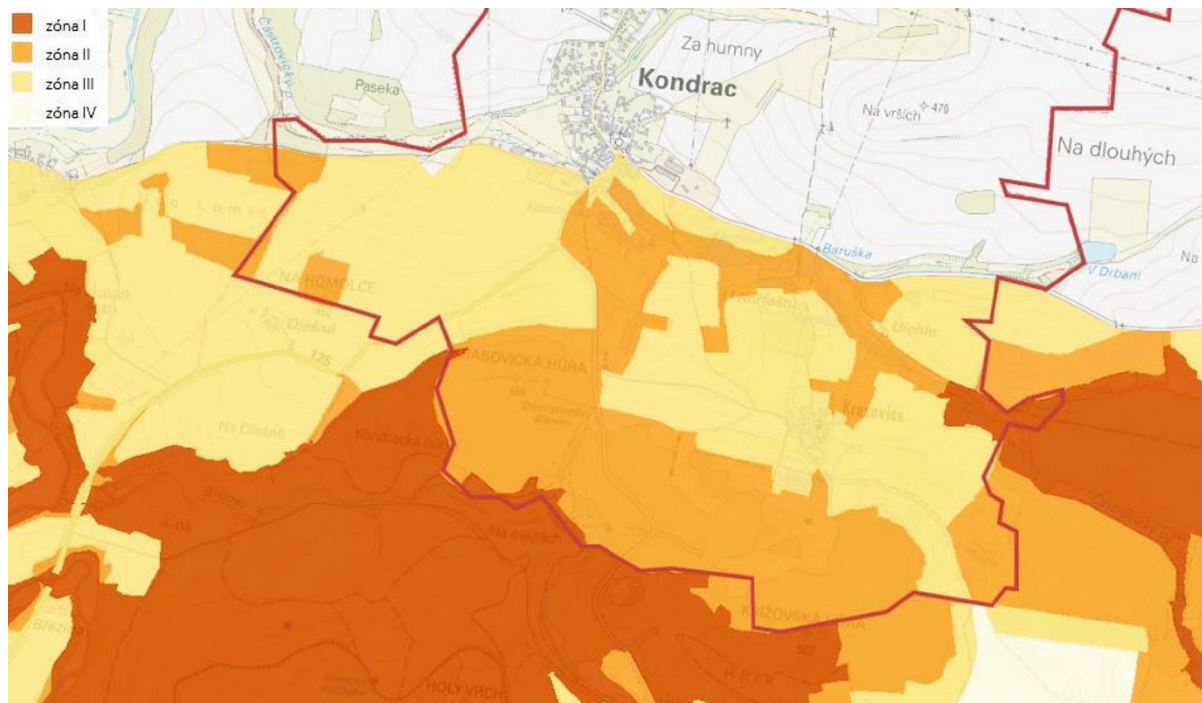
Lokální biocentra LC1, LC2, LC3, LC4 jsou vymezena v údolní nivě Láštrovického potoka a jsou propojena podél této vodoteče lokálními biokoridory LK1 (RK 390 - LC1), LK2 (LC1 - LC2), LK 3 (LC2 - LC3) vymezeným podél vodoteče Láštelně v průchodu zastavěným územím sídla Kondrac, LK 5 (LC3 - LC4) a LK 6 (LC4 - hranice obce). Lokální biokoridor LK4 (LC3 - hranice obce) je pak vymezen od LC3 podél bezejmenného pravostranného přítoku Láštrovického potoka. Lokální biokoridory LK4 a LK6 končí na hranici obce navazují na lokální biokoridory vymezené v ÚPD sousední obce Vracovice.

Lokální biocentra LC5 a LC6 jsou vymezena v severní části území obce (v k.ú. Dub u Kondrace). Lokální biocentrum LC5 je z části vloženo v regionálním biokoridoru RK 390 a LC6 je vymezené v lesním masívu severovýchodně od sídla Dub. Lokální biocentra LC5 a LC6 propojuje lokální biokoridor LK8 (LC5 - LC6) vymezený Láštelně podél bezejmenného pravostranného přítoku Šky Blanice a Láštelně je navrženo propojení v terénní prohlubenině v soulasně dohna orné pŕdŕ Lokální biokoridor LK9 (LC6 - hranice obce) je pak vymezen od LC6 v lesním masívu východním směrem a měl by se napojit na prvky lokálního ÚSES vymezené v ÚPD města Vláčim.

Lokální biocentrum LC7 je vymezeno v údolní nivě Šky Blanice na severní hranici území obce Kondrac (v k.ú. Dub u Kondrace). Na něj navazují podél Šky Blanice lokální biokoridory LK10 (LC7 - hranice obce) západním směrem a LK11 (LC7 - hranice obce) východním směrem. Lokální biocentrum LC7 a lokální biokoridory LK10 a LK11 navazují na prvky lokálního ÚSES vymezené v ÚPD města Vláčim.

### Interakční prvky

Interakční prvky obvykle bývají liniové segmenty krajiny, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. Nový územní plán nenavrhuje žádné interakční prvky.



I., II. a III. zóna CHKO Blaník zasahující na území obce Kondrac

### 3.3.5. Zvláštní ochranná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

#### 3.3.5.1. Zvláštní ochranná území (§ 14)

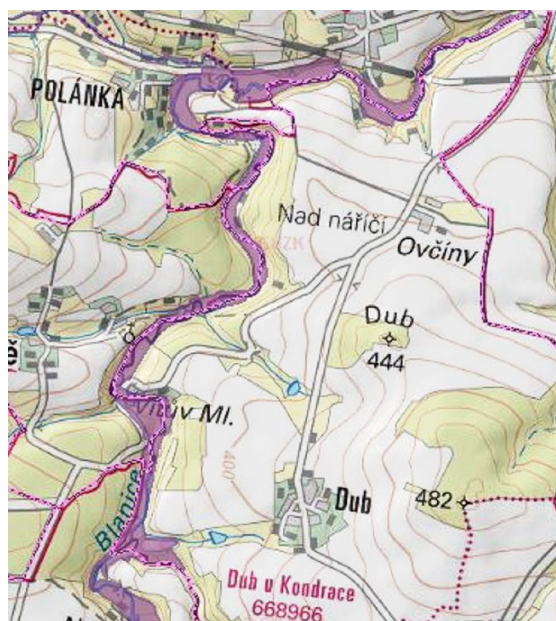
Do zájmového území nezasahuje žádné maloplošné zvláštní ochranné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí. Do jižní části území zasahuje CHKO Blaník.

#### 3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

##### 3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhláškou významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

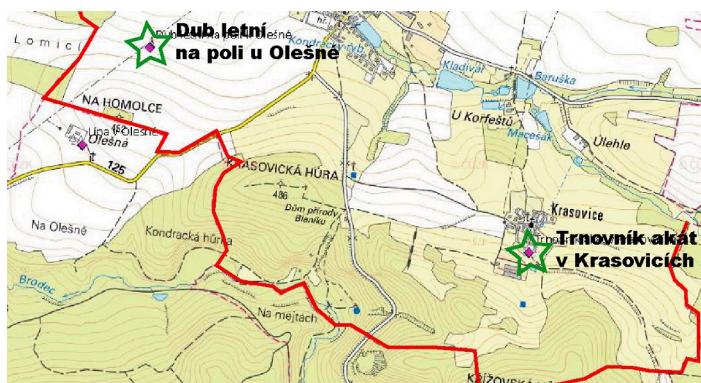
Západní hranici zájmového území tvoří EVL Vlažimská Blanice, která zde kopíruje tok řeky Blanice (CZ0213009) (údaje viz server: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)).



**EVL Vlažimská Blanice**

##### 3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptáků o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast. (údaje viz server: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz))



**Památné stromy na území obce**

esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Nový územní plán nenavrhuje žádnou plochu k registraci jako VKP.

#### 3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území se nacházejí dva památné stromy: dub letní na poli u Olešné a trnovník akát v Krasovicích.

#### 3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo

### 3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do území ze zmíněných ploch nezasahuje žádný přírodní park. Celé území obce se nachází v geoparku Kraj Blanických rytířů.

### 3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný územní plán se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy a přírodními parky.

Uvnitř CHKO Blaník jsou umístěny pouze tyto plochy: Z06 (malá plocha mezi zástavbou obce), Z07 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k žádné změně nedochází), Z08 (nově navržená obytná zástavba navazující na zástavbu stávající), Z09 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k žádné změně nedochází), Z15 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k žádné změně nedochází), Z16 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k žádné změně nedochází), Z18 (sportovní plocha přiléhající ke stávajícímu fotbalovému hřišti) a Z19 (malá sportovní plocha přiléhající ke stávajícímu rodinnému domu).

### 3.3.6. Fauna

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených novým územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Jedná se především o obhospodařovanou zemědělskou půdu. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole 4. 3.7. Flora. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežívat i v antropogenně silně pozměněných podmínkách. Na těchto ekologicky nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí.

Vzhledem k povaze těchto biotopů je zde výskyt zvláště chráněných živočišných druhů dle vyhlášky MČP č. 395/1992 Sb. méně pravděpodobný a povaha těchto biotopů (resp. péče o ně) ani nedává opodstatněný předpoklad jejich výskytu v budoucnosti.

### 3.3.7. Flora

#### 3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozenou vegetací celého zájmového území je biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae* i *Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*) (data viz Neuhäuslové a kol. 2001).

#### 3.3.7.2. Aktuální vegetace

#### Typ vegetace na jednotlivých zmíněných plochách

| Plocha | Vegetace na dané ploše                                      |
|--------|-------------------------------------------------------------|
| Z1     | staveniště                                                  |
| Z2     | zatravněná plocha mezi zástavbou (staveniště)               |
| Z3     | zemědělská půda                                             |
| Z4     | orná půda                                                   |
| Z5     | staveniště a zatravněná plocha na okraji obce               |
| Z6     | pravidelně seňávaný trávník v kontaktu se zástavbou         |
| Z7     | trvalý travní porost                                        |
| Z8     | trvalý travní porost a oplocená zahrada plus stromový remíz |

|                                   |                                                         |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Z9                                | trvalý travní porost                                    |
| Z10                               | oplocené zahrádky uvnitř zastavby obce                  |
| Z11                               | louka                                                   |
| Z12                               | trvalý travní porost a orná půda                        |
| Z13                               | orná půda                                               |
| Z14                               | převážně orná půda; v menší části ruderalizovaná plocha |
| Z15                               | trvalý travní porost                                    |
| Z16                               | trvalý travní porost                                    |
| Z17                               | zaplocená zahrada                                       |
| Z18                               | trvalý travní porost                                    |
| Z19                               | trvalý travní porost                                    |
| Z20                               | louka kolem drobné vodoteče                             |
| Z21                               | zaplocená zahrada                                       |
| Z22                               | orná půda                                               |
| Z23                               | orná půda                                               |
| Z24                               | louka kolem drobné vodoteče                             |
| Z25                               | orná půda a zatravněná plocha                           |
| Z26                               | orná půda                                               |
| Z27                               | trvalý travní porost                                    |
| Z28                               | zaplocená zahrada                                       |
| Z29                               | orná půda                                               |
| Z30                               | převážně orná půda                                      |
| Z31                               | chatová osada                                           |
| Z32                               | trvalý travní porost                                    |
| Z33                               | zatravněná proluka v zemědělské půdě                    |
| Z34                               | zemědělská půdy                                         |
| <b>Plochy zemědělné v krajině</b> |                                                         |
| K01                               | orná půda a trvalý travní porost                        |
| K02                               | orná půda                                               |
| K03                               | orná půda                                               |
| K04                               | orná půda                                               |

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě.

Na plochách určených ke zemědělné funkci výše vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

### 3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klimaticky náleží území do oblasti mírně teplé (QUITT 1991), vyznačující se dlouhým, teplým, mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem i podzimem a krátkou, mírně teplou, suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

#### Klimatická charakteristika zájmového území (Quitt 1971)

| Klimatická oblast           | MT 10, mírně teplá |
|-----------------------------|--------------------|
| Průměrná roční teplota      | 7 až 8 °C          |
| Průměrná teplota v lednu    | - 2 - +3,5 °C      |
| Průměrná teplota v červenci | 17 - 18 °C         |
| Počet mrazových dnů         | 110 - 130          |
| Počet letních dnů           | 40 až 50           |
| Průměrná roční srážky       | cca 650 mm         |

|                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| Srážkový úhrn ve vegetač. období | 400 až 450 mm |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou  | 50 až 60      |

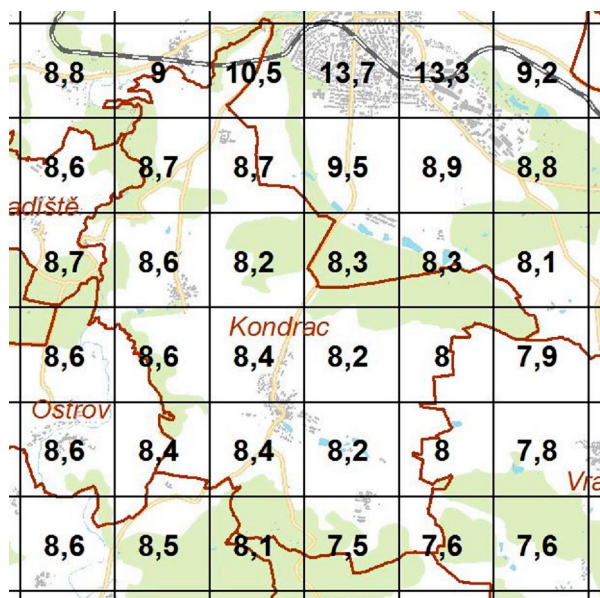
### Odborný odhad větrné růžice

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

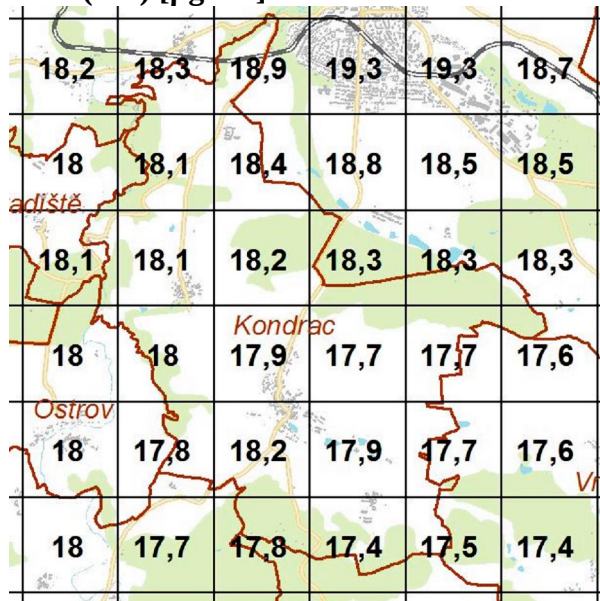
| celková růžice    |      |      |       |      |      |       |       |      |       |        |
|-------------------|------|------|-------|------|------|-------|-------|------|-------|--------|
| m.s <sup>-1</sup> | N    | NE   | E     | SE   | S    | SW    | W     | NW   | CALM  | součet |
| součet            | 7,00 | 5,00 | 10,00 | 7,00 | 9,00 | 20,00 | 16,00 | 8,00 | 18,00 | 100,00 |

### 3.3.9. Kvalita ovzduší

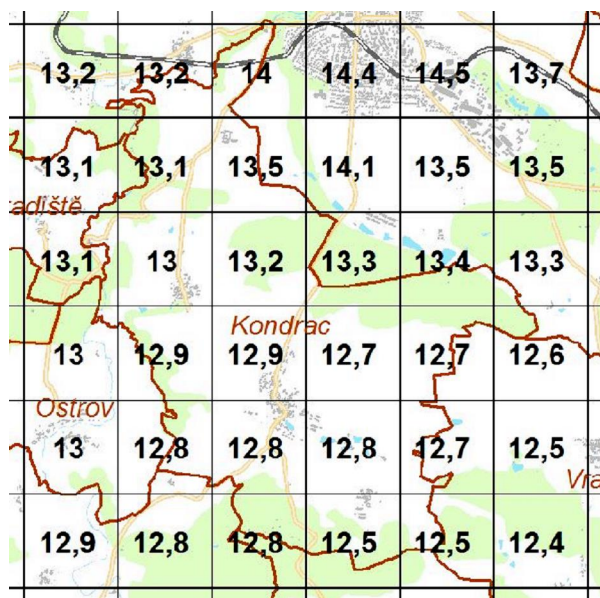
Monitorování kvality ovzduší nikde v relevantním okolí neprobíhá. V souladu se zák. č. 201/2012 Sb., O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot průměrných koncentrací (z dat 2014 i 2018) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:



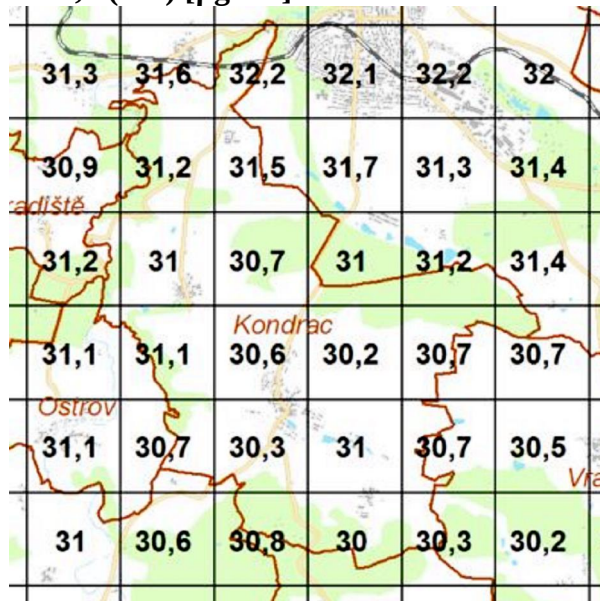
NO2 (rok) [µg/m3]



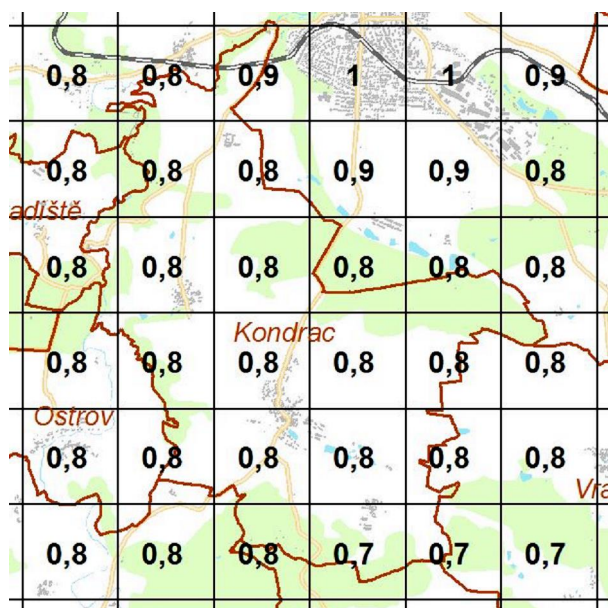
PM10 (rok) [µg/m3]



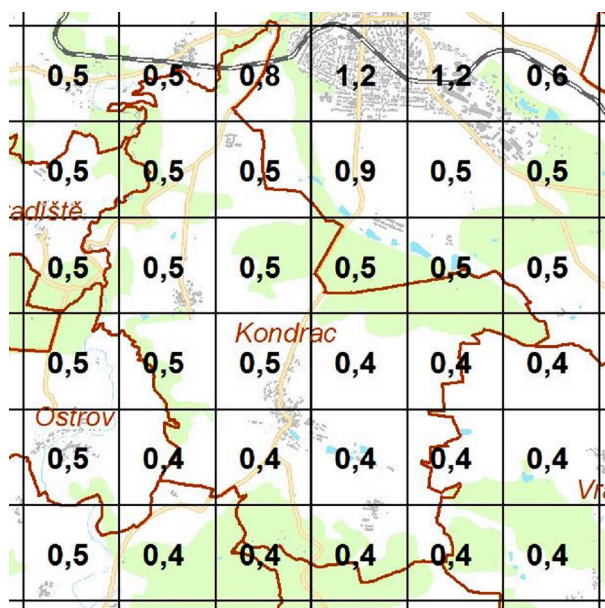
PM2,5 (rok) [µg/m3]



PM10 (den) [µg/m3]



benzen (rok) [µg/m³]



benzo(a)pyren (rok) [ng/m³]

Ovzduší zájmového území nevykazuje žádné významné problémy a v rámci středolecké reality jej lze považovat za čisté, což platí i o obecní problémovém NO<sub>2</sub> (zájmové území není významněji měřeno ovlivňováno automobilovou dopravou) i v prachu.

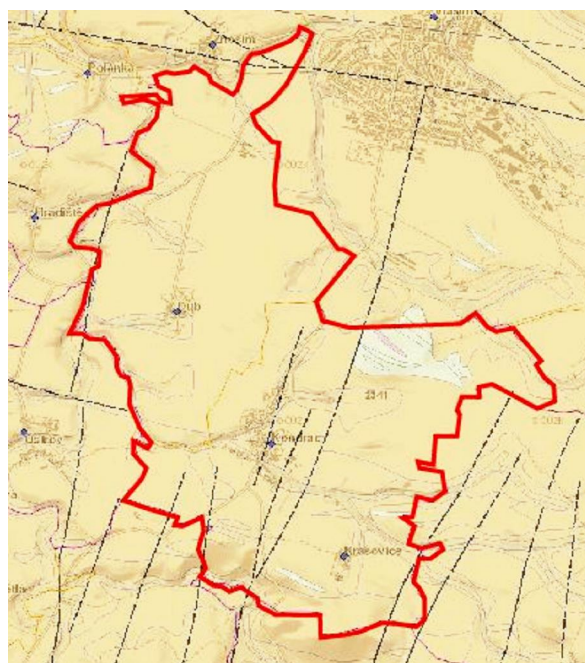
Na čistotu ovzduší v zájmovém území mají v zimním období vliv především lokální tepelné zdroje, nicméně se nejedná o zdroj významný.

### Radonové riziko

Radon <sup>222</sup>Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostížitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zář, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z přírodního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podloží.

Podle odvozené mapy radonového rizika leží zájmové území v naprosté oblasti s převládajícím středním radonovým indexem rizika z geologického podloží.

Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie



Mapa radonového indexu

Černá - nízký, oranžová - střední, fialová - vysoký

radonového rizika z podlogí v určité geologické jednotce proto určuje i výši pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq.m}^{-3}$  v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno vlivovat opatřením proti pronikání radonu z podlogí u nových stavěných objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přesnější měření objemové aktivity radonu v detailním měřtku.

### 3.3.10. Voda

#### 3.3.10.1. Podzemní vody



#### Výřez z hydrogeologické mapy

Puklinový kolektor se zvýšenou propustností v povrchové zóně vřalín, moldanubikum, pararuly  
 $7,1 \cdot 10^{-5}$  i  $9,5 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$

Zájemové území spadá do hydrogeologické rájony 632 i Krystalinikum v povodí Střední Vltavy. Jedná se o území s omezenou puklinovou propustností, vázanou na poměrně hustou síť puklin, nicméně často sepnutých a v pásmech podpovrchového rozpojení druhotně zatřvaných jílovitými produkty vřalování. Z hlediska hydrogeologického lze moldanubikum s přítomností pararul, cordieritických a biotických rul atd. charakterizovat jako jednotku víceméně plastickou k účinkům tangenciálního tlaku se sestupnými puklinami, vyplněnými často nepropustnou jílovitou vřalínou, tzn. puklinami hydrogeologicky zcela neúčinnými. Vydatnosti puklinových podzemních vod v horninách tohoto typu bývají proto, pokud jde o podzemní vodu vázanou kapilárně velmi nízké (nejlépe zanedbatelné) a kolísavé. Ani vřalínový plášť převážně jílovitého charakteru nemá dobrou jímavost. V pásmu podpovrchového rozpukání bývá puklinová propustnost výrazně nižší než puklinovou propustností eluvií. Klimatické podmínky a morfologie terénu výrazně ovlivňuje průběh volné hladiny podzemní vody a výkyvy odtoku povrchových vod krystalinika bývají tudíž značné a podzemní vody nemají ani v nejmenší míře schopnost je vyrovnávat. Mladší vývoj sílných toků v pleistocénu, které následně dostaly po miocénu nový směr a spádové poměry, nezanedbal vzhledem k eroznímu charakteru utváření vřaliny údolních úseků akumulací terasové stupně které by měly hydrogeologický význam. Nejvydatnějšími zdroji mělkých podzemních vod s volnou hladinou bývají proto gřkopísité uloženiny přehloubeného údolního dna řek.

Tektonicky postížené a rozpukané pararuly vytváší puklinový kolektor se zvýšenou propustností v zóně povrchového rozpukání a rozpojení hornin. Z hlediska tvorby a odtoku podzemní vody je významnější zóna zvláštlin v porovnání s rozpukaným skalním podkladem, který zachytí pouze menší množství infiltrovaných srážek. Z hlediska vodohospodářského jsou metamorfované horniny na vodu spíše chudé a pro vlnění sousedícího odběru podzemní vody vcelku nepřístupné. Pararuly navíc zvláštňují i ložiska, což přispívá ke zhoršení hydrogeologických poměrů i v relativně propustnějších zónách masivu. Lokálně se však míra zvodnění značně liší v závislosti na stupni rozpukání a tektonického porušení skalního podkladu a morfologii terénu.

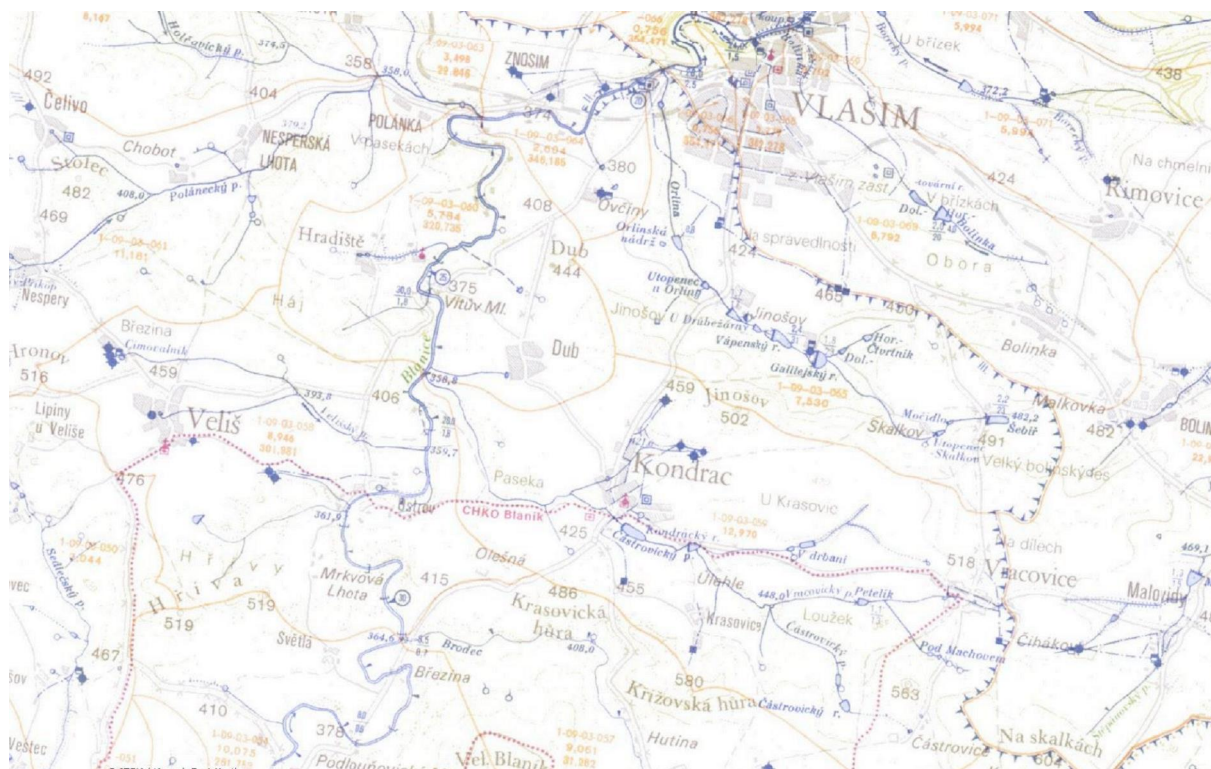


Severozápadní hranici obce tvoší řeka Blanice

### 3.3.10.2. Povrchové vody

Obec Kondrac se nachází na pravém břehu Blanice, která místy tvoší její západní hranici a která odvodňuje celé území této obce, a to buď přímo (SZ část území) (1-09-03-060 a 1-09-03-064) nebo prostřednictvím Lástrovického potoka (jižní část území) (1-09-03-059) přispádající Orliny (severovýchodní část území) (1-09-03-065). Nepatrnou část území obce zcela na jihu odvodňuje Brodec (1-09-03-067).

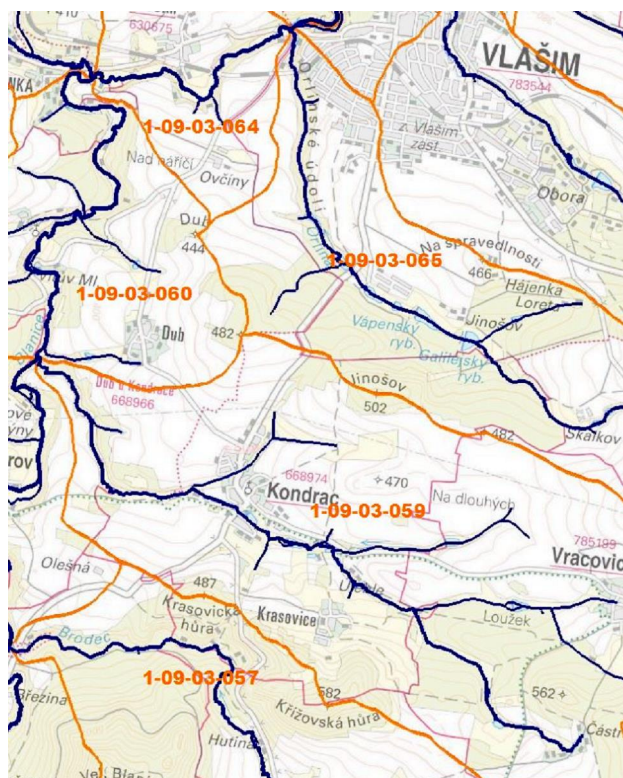
Blanice pramení v Mladovožické pahorkatině protéká ve směru jih - sever a ústí jižně od Leského Černberka do Sázavy. Blanice je ve smyslu vyhl. 470/2001 Sb. v celé délce významným vodním tokem; správcem toku je Povodí Vltavy.



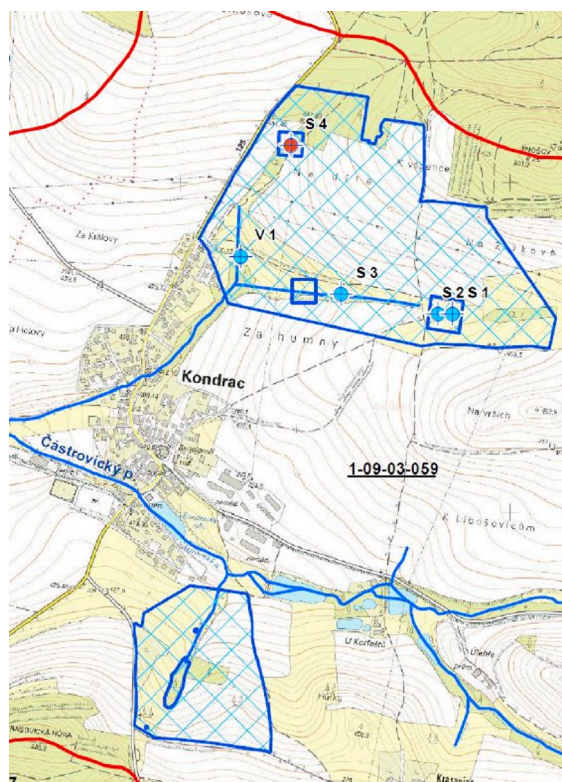
Výšez z hydrologické mapy

### Lokalizace zájmového území do povodí

| Vodotě                                          | č. hydrolog. pořadí | plocha dílčího povodí (km <sup>2</sup> ) | celková plocha povodí k danému profilu (km <sup>2</sup> ) |
|-------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Blanice (mezi Lástrovickým p. a Holšovickým p.) | 1-09-03-060         | 5,761                                    | 320,735                                                   |
| Blanice (mezi Holšovickým p. a Orlinou)         | 1-09-03-064         | 2,604                                    | 346,185                                                   |
| Lástrovický p.                                  | 1-09-03-059         |                                          | 12,970                                                    |
| Orlina                                          | 1-09-03-065         |                                          | 7,530                                                     |
| Brodec                                          | 1-09-03-057         | 9,061                                    | 31,282                                                    |



Situování zájmového území do povodí



Ochranná pásma vodních zdrojů

- Kondrac studny S1, S2, S3, V1 a nepoužívaná S4-4 (na severu)
- Krasovice HJ, 1,2,3,5 (na jihu)



Na Lástrovickém potoce a jeho přítocích se nachází množství menších vodních nádrží

### Vodní nádrže

Na Lástrovickém potoce je vybudováno sedm malých vodních nádrží a několik dalších se pak nachází na bezejmenných vodotělech kolem Dubu u Kondrace.

### 3.3.10.3. Vodní hospodářství v území zájmového území

#### 3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Území neleží v CHOPAV. Území vodohospodářské jímací objekty podzemních vod a vodojem

Čištěkovna pro zásobování obce Kondrac jsou situovány v mělkém údolí, kterým protéká bezjmenný přítok Lástrovického potoka. Podzemní voda v prameništi Čištěkov (vodní zdroj Skalkov) je jímána těmi kopanými studnami S1, S2, S3 budovanými z betonových skruží a jednou studnou vrtanou V1. Voda ze zdrojů je čerpána do zemního vodojemu a rozváděna gravitačním vodovodem ke spotřebitelům. Obec je zásobována ještě z další pramenné oblasti situované na jižním okraji obce, kde je 5 jímacích objektů a vodojem Krasovické.

Všechny tyto zdroje mají vyhlášena ochranná pásma I. a II. stupně

### 3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

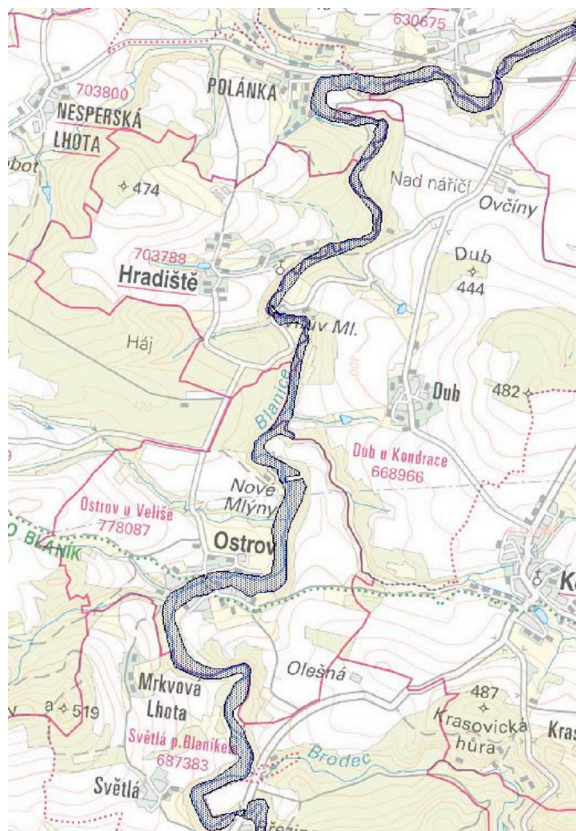
### 3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Viz bod 3.3.10.3.1. Vodní zdroje.

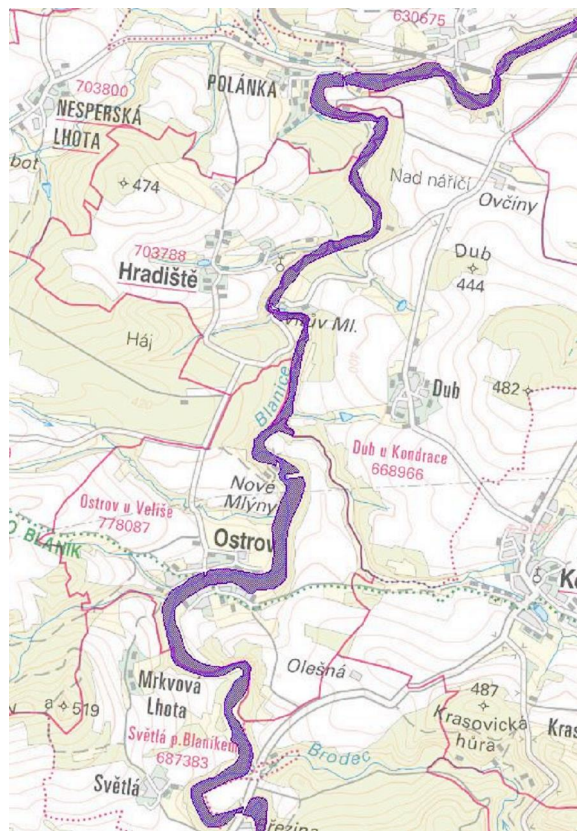
### 3.3.10.3.4. Odpadní vody

Obec v současné době nemá vybudovanou kanalizaci ani ČOV. Nový územní plán vymezuje dvě plochy pro ČOV: Z20 pro obec Kondrac a Z32 pro obec Dub u Kondrace. Žádná z těchto ploch není situována na území CHKO ani do EVL.

Dešťové vody na pozemcích v nových zastavitelných plochách budou vylučovány přímo v místě, kde naprší.



Záplavové území (Q100) Blanice



Aktivní záplava Blanice

### 3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Blanice má na celém svém průtoku územím obce vymezeno záplavové území (Q5, Q20 a Q100). Záplavy jsou zde jistým jevem.

### 3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

### 3.3.11. Půda

#### 3.3.11.1. ZPF

Zemědělská půda na území Kondrace je obhospodávána a zemědělsky využívána, přičemž se jedná jak o trvalé travní porosty, tak i ornou půdu.

Zcela dominujícím půdním typem, vyskytujícím se na území obce, jsou kambizemě. Jedná se o nejrozšířenější půdní typ na území České republiky. Dříve byl nazýván hnědou (lesní) půdou. Je vázána na silně členité reliéfy. Nachází se ve svažitých podmínkách v hlavních souvrstvích svahovin magmatitů a metamorfitů a zpevněných sedimentárních hornin. Mateřní horniny jsou většinou nekarbonátové, skeletnaté, a proto je v půdní hmotě dostatek materiálu, který poměrně lehko podléhá zvětrávání, čímž se neustále uvolňují živiny, železo a jiné látky.

Kambizemě se vyskytují v mírném humidním klimatickém pásmu, a to především pod listnatými lesy. Vyznačují se kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků. Co se týče zrnitosti jsou kambizemě nejčastěji hlinité. Kambizemě jsou velice rozmanité z hlediska trofismu (minerálního bohatství půdy, jež podmiňuje nasycenost i nenasyčenost půdy a tím i jejich odolnost vůči okyselení a podzolizaci), zrnitosti, chemických i fyzikálních vlastností a forem nadložního humusu (mul s příměsí moderu). Kambizemě jsou převážně hluboké až velmi hluboké půdy a v jejich vlastnostech se odráží vliv půdotvorného substrátu a nadmořské výšky (tzv. bioklimatický limit). S nadmořskou výškou stoupá hloubka půdy, zvyšuje se její kyprost, roste obsah humusu a hloubka prohumózní, zároveň však větší množství srážek způsobuje větší vymývání. Kambizemě se vyznačují bohatým podílem volných prostorů mezi agregáty i uvnitř agregátů a vysokou biotickou aktivitou. Kambizemě jsou vývojově mladé půdy a vyvinuly se nejčastěji z rankerů a pararendzin.

Původní vegetací jsou listnaté lesy (dubohabrové až horské buřiny). Hlavními půdotvornými procesy jsou humifikace a sialitizace, tj. sialitické zvětrávání s tvorbou druhotného jílu bohatého na křemík, spojená s hnědnutím.

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předsností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MČP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Praha i Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd málkých, velmi svažitých, hydromorfních, gřkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

**BPEJ a příslušné třídy přednosti v ochraně zemědělské půdy na plochách, kde dochází k záboru ZPF**

| plocha | navržené využití | třída ochrany | kód BPEJ | %   | ha     | celkem ha |
|--------|------------------|---------------|----------|-----|--------|-----------|
| Z1     | BI + BV          | III           | 7.50.01  | 100 | 0.3900 | 0.3900    |
| Z2     | BI               | III           | 5.29.14  | 17  | 0.1000 | 0.5800    |
|        |                  | III           | 7.50.01  | 83  | 0.4800 |           |
| Z3     | BI + PV          | III           | 5.29.14  | 65  | 0.7000 | 1.0700    |
|        |                  | V             | 5.29.44  | 35  | 0.3700 |           |
| Z4     | BI               | III           | 5.29.14  | 4   | 0.0500 | 1.2900    |
|        |                  | III           | 7.50.01  | 96  | 1.2400 |           |
| Z5     | BI               | III           | 7.64.01  | 100 | 0.6000 | 0.6000    |
| Z6     | BI               | III           | 7.50.11  | 100 | 0.1800 | 0.1800    |
| Z7     | BI               | III           | 7.50.11  | 100 | 0.1100 | 0.1100    |
| Z8     | BI + PV          | III           | 7.50.11  | 100 | 2.0200 | 2.0200    |
| Z9     | BV+ZS            | III           | 7.50.11  | 100 | 0.1400 | 0.1400    |
| Z10    | BV               | V             | 7.68.11  | 100 | 0.1300 | 0.1300    |
| Z11    | BV               | III           | 5.64.01  | 100 | 0.2000 | 0.2000    |
| Z12    | BV               | III           | 7.50.01  | 100 | 0.2000 | 0.2000    |
| Z13    | BV               | III           | 5.29.14  | 40  | 0.0400 | 0.1000    |
|        |                  | V             | 7.40.89  | 60  | 0.0600 |           |
| Z14    | BV + PV          | III           | 7.29.14  | 98  | 0.8300 | 0.8500    |
|        |                  | III           | 7.64.01  | 2   | 0.0200 |           |
| Z15    | BV               | III           | 7.29.14  | 3   | 0.0100 | 0.3700    |
|        |                  | V             | 7.29.54  | 97  | 0.3600 |           |
| Z16    | BV               | V             | 7.29.54  | 100 | 0.0800 | 0.0800    |
| Z17    | SV               | III           | 7.29.14  | 100 | 0.4500 | 0.4500    |
| Z18    | OS               | III           | 5.29.04  | 98  | 0.5400 | 0.5500    |
|        |                  | III           | 7.50.11  | 2   | 0.0100 |           |
| Z19    | OS               | V             | 7.29.54  | 100 | 0.1200 | 0.1200    |
| Z20    | TI               | III           | 5.64.01  | 100 | 0.1100 | 0.1100    |
| Z21    | VD               | III           | 7.29.14  | 34  | 0.1600 | 0.4700    |
|        |                  | III           | 5.29.14  | 66  | 0.3100 |           |
| Z22    | VZ               | II            | 7.29.04  | 100 | 1.6100 | 1.6100    |
| Z23    | PV               | III           | 5.29.14  | 100 | 0.0900 | 0.0900    |
| Z24    | PV               | III           | 7.50.01  | 100 | 0.2500 | 0.2500    |
| Z25    | BI               | III           | 5.29.14  | 100 | 1.1400 |           |
| Z26    | BI               | III           | 5.29.14  | 100 | 0.2900 | 0.2900    |
| Z27    | BI               | V             | 5.29.54  | 100 | 0.2600 | 0.2600    |
| Z28    | BV               | V             | 5.29.54  | 100 | 0.3000 | 0.3000    |
| Z29    | BV               | III           | 5.29.14  | 100 | 0.2500 | 0.2500    |
| Z30    | BV               | III           | 5.29.14  | 61  | 0.2800 | 0.4600    |
|        |                  | V             | 7.50.11  | 39  | 0.1800 |           |

|                       |    |     |         |     |        |        |
|-----------------------|----|-----|---------|-----|--------|--------|
| Z31                   | RI | II  | 5.58.00 | 90  | 0.1800 | 0.2000 |
|                       |    | V   | 5.29.54 | 10  | 0.0200 |        |
| Z32                   | TI | III | 5.50.11 | 100 | 0.2000 | 0.2000 |
| Z33                   | TI | --- | ---     | --- | ---    | 0.0000 |
| Z34                   | TI | III | 5.29.14 | 74  | 0,14   | 0,19   |
|                       |    | III | 7.50.11 | 26  | 0,05   |        |
| Plochy změn v krajině |    |     |         |     |        |        |
| K01                   | NS | V   | 7.29.54 | 100 | 1.3600 | 1.3600 |
| K02                   | NS | III | 5.29.14 | 72  | 0.7300 | 1.0100 |
|                       |    | V   | 7.29.54 | 28  | 0.2900 |        |
| K03                   | NS | III | 5.29.14 | 68  | 0.2500 | 0.3800 |
|                       |    | V   | 7.29.54 | 32  | 0.1200 |        |
|                       |    | III | 5.29.04 | 3   | 0.0100 |        |
| K04                   | NS | III | 5.50.11 | 71  | 0.6500 | 2.1600 |
|                       |    | III | 5.29.14 | 29  | 0.2600 |        |
|                       |    | V   | 5.29.54 | 137 | 1.2500 |        |

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola Úvod.

Příměstný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti pŕdy takto:

**A = pŕsluŕnost k danému klimatickému regionu**

V zájmovém území se nacházejí pŕdy pŕnáležející ke dvěma regionům, nesoucímu následující charakteristiku:

#### Region 5

symbol = MT2

charakteristika = mírněteplý, mírněvlhký

suma teplot nad 10° C = 2.200 ě 2.500

pŕtřmřná roční teplota = 7 ě 8° C

pŕtřmřný roční úhrn srážek v mm = 550 ě 650

pravděpodobnost suchých vegetačních období = 15 - 30 %

vláhová jistota = 4 ě 10

#### Region 7

symbol = MT4

charakteristika = mírněteplý, vlhký

suma teplot nad 10° C = 2.200 ě 2.400

pŕtřmřná roční teplota = 6 ě 7° C

pŕtřmřný roční úhrn srážek v mm = 650 ě 750

pravděpodobnost suchých vegetačních období = 5 - 15 %

vláhová jistota = nad 10

**B = hlavní pŕdní jednotka (HPJ). Jedná se o úlelové seskupení pŕdních forem pŕsbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým pŕdním typem, subtypem, pŕdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou pŕdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.**

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

29 Kambizeměmodální eubazické aĝ mezobazické vřetněslaběoglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popŕpaděgulách, střednětěžké aĝ střednětěžké lehří, bez skeletu aĝ středněskeletovité, s pŕevaĝujícími dobrými vláhovými pomřry

- 47

okresek

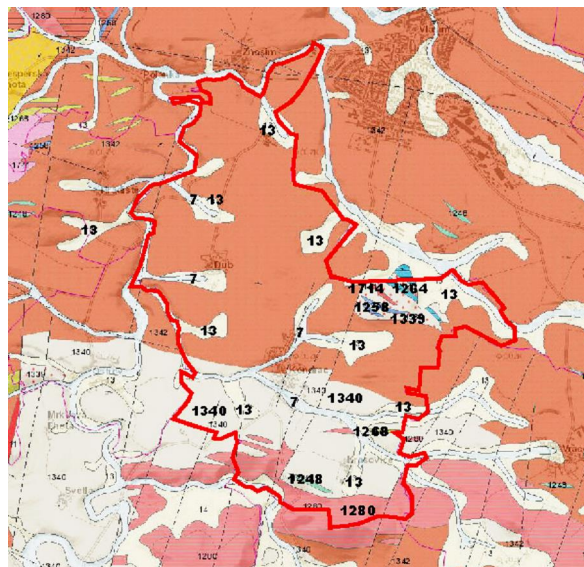
## IIA-2A-4 Kácovská pahorkatina

Mladovožická pahorkatina je geomorfologický podcelek v celku Vlažimská pahorkatina, který je součástí podsoustavy Středoláská pahorkatina. Kácovská pahorkatina, nacházející se v severní části Mladovožické pahorkatiny, je součástí zlomového systému pokračující přes jižní Lechy až do Rakouska. Územím protéká Blanice, Sázava a jejich přítoky, takže se zde výrazně uplatňuje fluvialní eroze. Meandry Sázavy jsou dokonale zaklesnuty. V údolí Šeky se nacházejí pedimenty a místy i akumulace nížních teras.

### 3.3.12.2. Geologické poměry

Z regionálního geologického hlediska přísluší zájmové území záměru k Českému moldanubiku, které ze severovýchodu plynule navazuje na moldanubikum gumavské. Na západě je omezeno rovněž středoláským plutonem, na východě centrálním masívem moldanubického plutonu na Českomoravské vrchovině na severu zasahuje až ke kutnohorskému krystaliniku kutnohorsko-svratecké oblasti (k ratajské zóně), lemuje severní konec centrálního masívu až k pšbyslavskému hlubinnému zlomu. Gumavské a české moldanubikum zaujímají prostor mezi středoláským plutonem a moldanubickým plutonem. Jde v podstatě o velkou synformu pševágního směru JZ-SV, vzniklou patrně až během hercynského vrásnění. Má složitou vnitřní stavbu s mnoha dílčími strukturami různých směrů a různých stád. České moldanubikum je budováno hlavně pararulami a migmatity jednotvárné skupiny a dvěma pruhy hornin pestré skupiny, patrnými po celé délce oblasti. Na severozápadě je to pruh sušicko-votický s dílčím pruhem chýnovsko-ledečským, na jihovýchodě pruh krumlovský. Pro celou oblast je charakteristická pšmňna pševágní v nejvyšší metamorfované subfacii amfibolitové facie.

Skalní podklad okolí obce je tvořen jednotvárnou sérií moldanubika (svorové ruly, pararuly a migmatity), dále ortoruly, granulity a pokrořilé migmatity moldanubika a proterozoika. Jedná se pšedevším o biotitické plagioklasové pararuly a sillimaniticko-biotitické a dvojslídne svory. Pararuly s vyšším obsahem křemene pšecházejí do poloh kvarcitových rul a kvarcitů. Pšedkvartérní podklad vystupuje zpravidla mňko pod povrchem terénu, cca 1 i 3 m, ojediněle více. Kvartérní pokryv je tvořen hlínami různých charakterů, deluvialními uloženinami, které směrem do podloží pšecházejí do písčito-jílovitých eluvií mateřných hornin. Deluvialní uloženiny i deluviofluvialními sedimenty v údolích a morfologických depresích mají pševágní charakter písčitých a jílovitých hlín s proměnlivou pšmňní úlomků zejména podloží hornin. Na svazích pševágní hlinitokamenité uloženiny vzniklé pšemístním zvláštěho skalního podkladu. Jemnozrné uloženiny se kumulují spíše v údolnicích a morfologických depresích, kde bývá i mocnost kvartérního pokryvu větší.

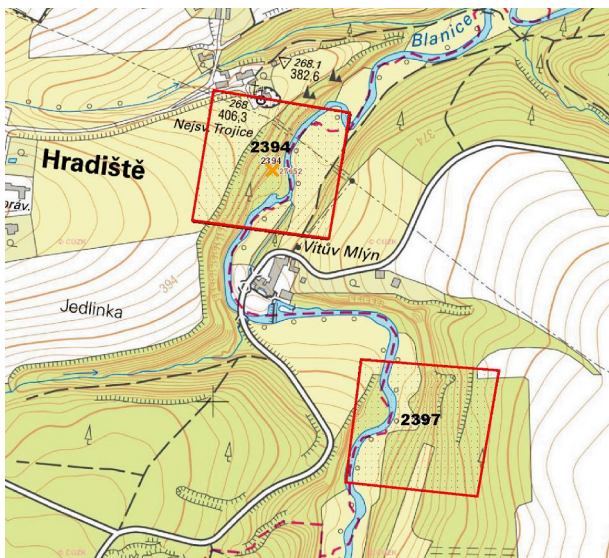


### Výřez z geologické mapy

- 7 - sediment nepevný
- 13 - kamenitý a hlinito-kamenitý sediment
- 1248 i amfibolit
- 1258 i erlan
- 1264 i krystalický vápenec
- 1268 i kvarcit, pararula
- 1280 i ortorula a metagranit
- 1339 i pararula
- 1340 i pararula
- 1714 i granit, aplit

### 3.3.12.3. Seismická

Dle I.SN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v I.R se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů), čemuž odpovídá dle I.SN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního příkového zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle příkového zrychlení je rozdělena I.R do osmi seismických zón. Zájmové území patří do zóny H, přičemž nejvyšších hodnot je dosaženo v zóně A (Ostravsko) se příkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se příkovým zrychlením 0,015 g. Lokalitu zájmu lze tedy charakterizovat nízkou seismickou aktivitou.



Dvypoddolovaná území č. 2394 a 2397

### 3.3.12.4. Nerostné suroviny

V zájmovém území se nevyskytuje žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor ani výhradní ložisko, které by bylo nutné respektovat.

### 3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Kromě dvou malých ploch (území č. 2394 Nespeřská Lhota 2 a č. 2397 Dub u Kondrace) př západním okraji území není žádná část zájmového území poddolována.

V zájmovém území se nenachází žádné sesuvné území. (www.geology.cz).

### 3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenachází žádné paleontologicky významné lokality.

### 3.3.13. Území zatížená nad míru únosného zatížení

Žádnou část území nelze charakterizovat jako nadmíru zatíženou.

### 3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

#### Zemědělství

Celé nezalesněné okolí intravilánu Kondrace je zemědělsky obhospodařováno, přičemž se jedná jak o trvalé travní porosty, tak i ornou půdu. Informace o přetomnosti zemědělské půdy a kultury na jednotlivých plochách je uvedena v kapitole č. 2.3.7.2. *Aktuální vegetace*.

#### Průmysl

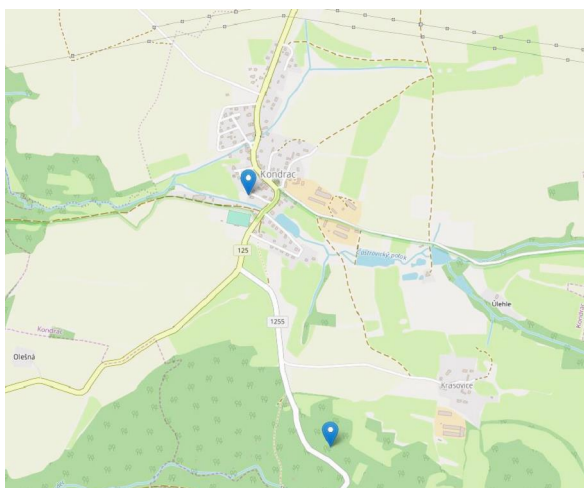
V obci není situován žádný průmyslový objekt.

### 3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti současnému stavu, není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

### 3.3.16. Odpady

Současný systém nakládání s odpady v obci odpovídá platné právní úpravě a běžnému standardu v podobném typu obcí. Nově navržená výstavba nebude vyžadovat podstatné změny v současném systému nakládání s odpady. Likvidace domovního odpadu je řešena sběrem do nádob a svozem a ukládáním na skládku mimo řešené území. Obec má místo pro separovaný sběr odpadu. Územní plán nebude vymezovat plochy, které by byly zdrojem nebezpečných odpadů. Dále se nepředpokládá vzhledem k charakteru sídla centralizovaná likvidace bioodpadu.



**Staré zátěže (staré sklárky Kondrac a Krasovice)**

#### Staré ekologické zátěže

Dle ÚAP ORP Vlašim se na území obce nachází stará zátěž ŽH4: staré ekologické zátěže i podklad MČP, KUSK (viz kapitola F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území i shrnutí). Dle evidence kontaminovaných míst (1) <http://kontaminace.cenia.cz/> zde žádná stará zátěž evidována není, (2) dle <http://www.sekm.cz/> jsou zde dvě místa evidována jako stará sklárka (Kondrac a Krasovice).

### 3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařizením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

**Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

| Druh chráněného prostoru                                                          | Korekce (dB) |    |     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|----|-----|-----|
|                                                                                   | 1)           | 2) | 3)  | 4)  |
| Chráněný venkovní prostor staveb lékařských zdravotnických zařízení v letní lázni | -5           | 0  | +5  | +15 |
| Chráněný venkovní prostor lékařských zdravotnických zařízení v letní lázni        | 0            | 0  | +5  | +15 |
| Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor    | 0            | +5 | +10 | +20 |

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přidává další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozsaňování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

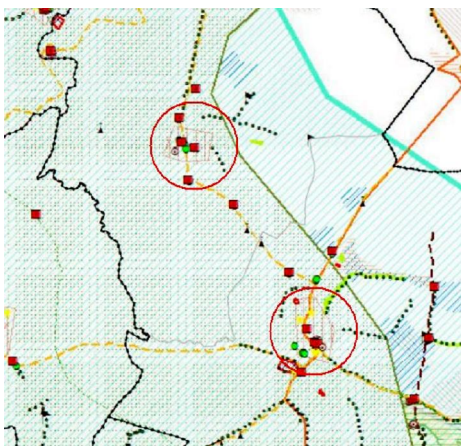
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou úlelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržby a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek, při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúlelového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného nebo víceúlelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúlelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

V zájmovém území nejsou lokalizovány žádné významné stacionární zdroje hluku a nevede tudy ani žádná frekventovaná komunikace, která by své okolí obtěžovala hlukem. Celé území obce lze považovat za klidné.

### 3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Na území obce se nachází dvě registrovaná archeologická naleziště. Území je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrytka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou s těmito plochami svázány.



**Archeologická naleziště**

(Hradiště Vlačim) a 1258 (do Dubu). Ze ZÚR vyplývá povinnost respektovat koridor D113 silnice II/125.

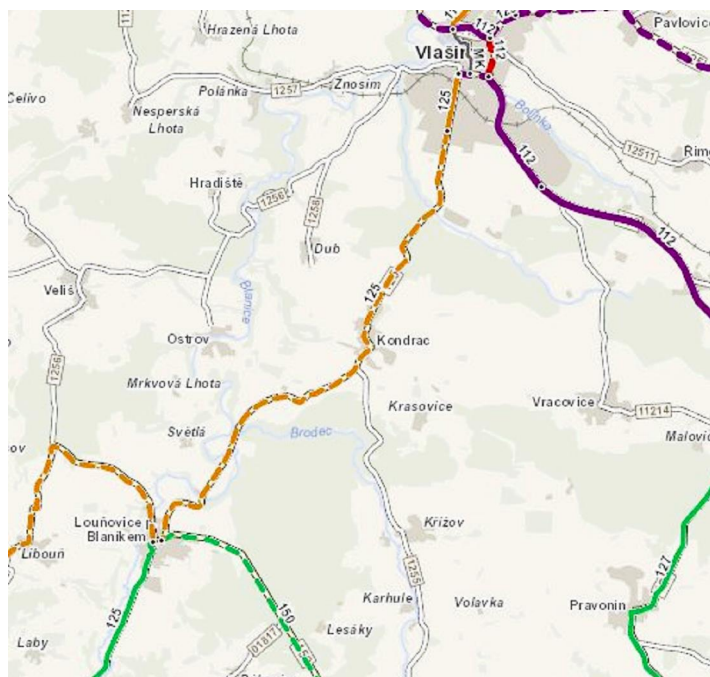
### 3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

#### Silniční doprava

Z hlediska automobilové dopravy je obec na okolní silniční síť napojena silnicí II/125. Jedná se o silnici spojující Vlačim a Loučovice pod Blánkem. Dopravní intenzity na této komunikaci uvádí příložená tabulka. Územím obce dále prochází několik silnic III. kategorie: 1255 (směrem z Kondrace na Kšňov), 1256

## Železniční doprava

Územím obce neprochází žádná železnice.



Silniční síť v okolí obce

## Lodní doprava

Bod je v rámci zájmového území irelevantní.

## Letecká doprava

Bod je v rámci zájmového území irelevantní.

## 3.4. Vývoj území v pšpád nerealizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí území (ploch) v pšpád nerealizace nového (posuzovaného) územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu resp. vývoji, který je predikován dosud platným (stávajícím) územním plánem.

## Vývoj jednotlivých zastavitelných změnových ploch v pšpád nerealizace ÚP

| plocha č. | vývoj               |                                                   |                                       |
|-----------|---------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------|
|           | navrhovaný novým ÚP | v pšpád nerealizace ÚP                            |                                       |
|           |                     | pokračování stavu                                 | naplnění dle stávajícího ÚP           |
| Z1        | zástavba            | staveniště                                        | zástavba                              |
| Z2        | zástavba            | obtěžná specifikovatelná                          | zástavba                              |
| Z3        | zástavba            | zemědělské obhospodašování                        | zástavba                              |
| Z4        | zástavba            | zemědělské obhospodašování                        | zástavba + zemědělské obhospodašování |
| Z5        | zástavba            | staveniště a ruderalizace                         | zástavba                              |
| Z6        | zástavba            | pravidelně seřazený trávník                       | zahrada                               |
| Z7        | zástavba            | zemědělské obhospodašování                        | zástavba                              |
| Z8        | zástavba            | zemědělské obhospodašování a oplocená zahrada     | převážně zástavba                     |
| Z9        | zástavba            | zemědělské obhospodašování                        | zástavba                              |
| Z10       | zástavba            | udržované zahrádky                                | zástavba                              |
| Z11       | zástavba            | extenzivní louka na okraji obce, zarůstání nálety | zástavba + zahrada                    |
| Z12       | zástavba            | zemědělské obhospodašování                        | zemědělské obhospodašování            |
| Z13       | zástavba            | zemědělské obhospodašování                        | zemědělské obhospodašování            |
| Z14       | zástavba            | zemědělské obhospodašování                        | převážně zemědělské obhospodašování   |
| Z15       | zástavba            | zemědělské obhospodašování                        | zástavba                              |
| Z16       | zástavba            | zemědělské obhospodašování                        | zástavba                              |
| Z17       | zástavba            | udržování zaplacené zahrady                       | zástavba                              |
| Z18       | sportoviště         | zemědělské obhospodašování                        | zemědělské obhospodašování            |

|                              |                              |                                |                                       |
|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| Z19                          | sportoviště                  | zemědělské obhospodařování     | zemědělské obhospodařování            |
| Z20                          | přelávací stanice L.OV       | sele louky                     | zemědělské obhospodařování            |
| Z21                          | zástavba                     | udržování zaplacené zahrady    | zástavba                              |
| Z22                          | zástavba                     | zemědělské obhospodařování     | zástavba                              |
| Z23                          | místní komunikace            | zemědělské obhospodařování     | zemědělské obhospodařování            |
| Z24                          | přístupová komunikace k L.OV | sele louky                     | zemědělské obhospodařování            |
| Z25                          | zástavba                     | zemědělské obhospodařování     | zemědělské obhospodařování + zástavba |
| Z26                          | zástavba                     | zemědělské obhospodařování     | zástavba                              |
| Z27                          | zástavba                     | zemědělské obhospodařování     | zástavba                              |
| Z28                          | zástavba                     | udržování zaplacené zahrady    | zástavba                              |
| Z29                          | zástavba                     | zemědělské obhospodařování     | zemědělské obhospodařování            |
| Z30                          | zástavba                     | zemědělské obhospodařování     | zástavba                              |
| Z31                          | chatová osada                | chatová osada                  | chaty zde již fakticky jsou           |
| Z32                          | přelávací stanice k L.OV     | zemědělské obhospodařování     | L.OV                                  |
| Z33                          | vodojem                      | sele plocha k zajištění nálety | doprovodná zeleň u polní cesty        |
| Z34                          | L.OV                         | zemědělské obhospodařování     | zemědělské obhospodařování            |
| <b>Plochy zmlh v krajině</b> |                              |                                |                                       |
| K01                          | ÚSES                         | zemědělské obhospodařování     | zemědělské obhospodařování            |
| K02                          | ÚSES                         | zemědělské obhospodařování     | zemědělské obhospodařování            |
| K03                          | ÚSES                         | zemědělské obhospodařování     | zemědělské obhospodařování            |
| K04                          | ÚSES                         | zemědělské obhospodařování     | zemědělské obhospodařování            |

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

#### A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněným politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny

- Pro dané zmlhové plochy neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost jejich navrženého využívání.
- V okolí obce se nacházejí především plochy střední a nízké bonity a zemědělská půda je využívána jako orná půda i jako trvalé travní porosty.
- Severozápadní hranici obce tvoší řeka Blanice, na které je zde vyhlášeno naturové území a je součástí ÚSES. Má pširozený tok a je významným ekostabilizačním prvkem v krajině. Podél jejího toku je vyhlášeno záplavové území.
- Na území obce se nacházejí dvě ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně. Uvnitř těchto ochranných pásem (pš okrajích) se nacházejí plochy Z13 (severní ochranné pásmo) a Z07 (jižní ochranné pásmo). Žádná ze zmlhových ploch není situována do záplavového území Blanice.
- Krajina vřude v okolí zájmového území je malebná, nenaružená žádnými disproporcemi a pšítomností negativních antropogenních dominant. Jednoznačnou pširodní krajinou dominantou je Blaník, dominantou kulturní kostel sv. Bartoloměje. Díky řece Blanici je zde významný projev říčního fenoménu, nicméně pouze na malém území pš severozápadní hranici obce.
- Pširodnímu stavu blízké biotopy jsou vřude v okolí v rovnováze s antropocenózami, pšněmž nejceennějš biotopy se nacházejí v kontaktu s tokem Blanice. Samotné území

obce není příliš lesnaté, nicméně v úvodu v okolí je zalesněných ploch dostatek. Čádná ze zmíněných ploch není situována na plochu s vyšší ekologickou stabilitou a jinak biologicky hodnotnou. Jedná se prakticky výlučně o zemědělskou půdu a proluky mezi stávající zástavbou. Nový územní plán nebude mít za následek významné snížení ekologické stability v úvodě z ekologicky významných lokalit.

- Vzhledem k povaze biotopů na zmíněných plochách je zde výskyt zvláště chráněných živočišných a rostlinných druhů méně pravděpodobný a povaha těchto biotopů (resp. péle o ně) ani nedává opodstatněný předpoklad jejich výskytu v budoucnosti.
- Nově navrhované využití jednotlivých částí zájmového území se nedostává do plošného střetu s úvodním maloplošným zvláště chráněným územím, vyhlášeným VKP, naturovým územím a skladebným prvkem ÚSES.
- Do jižní části území obce zasahuje CHKO Blaník. Uvnitř tohoto CHKO jsou zde umístěny tyto zmíněné plochy: Z06 (malá plocha mezi zástavbou obce), Z07 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k úvodně zmíněné nedochází), Z08 (nově navržená obytná zástavba navazující na zástavbu stávající), Z09 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k úvodně zmíněné nedochází), Z15 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k úvodně zmíněné nedochází), Z16 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k úvodně zmíněné nedochází), Z18 (sportovní plocha přiléhající ke stávajícímu fotbalovému hřišti) a Z19 (malá sportovní plocha přiléhající ke stávajícímu rodinnému domu).
- Obec v současné době nemá kanalizaci ani L OV.
- Z akustického hlediska je zájmové území bezproblémové.
- Z nadřazené ÚPD existuje koridor pro silnici II/125, vedoucí přes severním resp. západním okrají sídla Kondrac.
- V území nejsou situovány úvodně lokality, významné z hlediska ochrany nerostného bohatství.
- Nový způsob navrhovaného využívání jednotlivých částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro imisní situaci v území. V území, ani nikde v okolí, se nenacházejí úvodně významné zdroje znečištění ovzduší a imisní situace zájmového území je bezproblémová.

**A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněným politiky územního rozvoje nebo územním plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a přírodní oblasti.**

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která v současné době nevykazuje úvodně významné problémy v oblasti životního prostředí.

### 5.1. Faktory cizího původu

Do zájmového území významně nezasahují úvodně negativní environmentální vlivy z okolí.

### 5.2. Faktory lokálního původu

V zájmovém území nelze identifikovat úvodně významný lokální environmentální problém.

Uplatněným územním plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněna úvodně zvláště chráněná území, EVL a přírodní oblasti za hranicemi zájmového území (viz též Hodnocení vlivů na území Natura 200 v příloze tohoto Vyhodnocení).

## A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro území, ve kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita též hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení šření navrhovaného využití oproti **stávajícímu využití** (Ánulová varianta). Tímto stávajícím využitím je myšleno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem.

### 1. Použitá hodnotící kritéria

- |                             |     |                                                 |
|-----------------------------|-----|-------------------------------------------------|
| I. Vliv                     | ++  | Pozitivní                                       |
|                             | +   | Mírně pozitivní                                 |
|                             | 0   | Vliv není identifikován                         |
|                             | -   | Mírně negativní                                 |
|                             | --  | Negativní                                       |
|                             | !!! | Nepřijatelný                                    |
|                             | ?   | Nelze jasně definovat                           |
| II. Prostorový rozsah vlivu | 1.  | Omezený na danou lokalitu                       |
|                             | 2.  | Nepřesahující geografické hranice dané koncepce |
|                             | 3.  | Přesahující geografické hranice dané koncepce   |
| III. Časový rozsah vlivu    | A.  | Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)           |
|                             | B.  | Střednědobý horizont (desítky let)              |
|                             | C.  | Dlouhodobý horizont (nevratný)                  |

**2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce.** Hodnocení se týká změny daných novým územním plánem včetně dosud platnému (když je zábor navržen již ve stávajícím ÚP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

| Plocha | Hodnotící kritérium | Zdraví lidí v hluku | Ovzduší | Klima | Horninové prostředí a zdroje surovin | Kvalita povrchových a podzemních vod | Povrchový odtok a změna šifní sítě | Regim a vydatnost podzemních vod | Zábor ZPF | Zábor PUPFL | Ústota půdy | Projevy eroze | Populace vzácných druhů rostl. a řív. | Dřeviny rostoucí mimo les | Lesní porosty | ÚSES, VKP a zvláště chráněná území | Krajinný ráz | Funkční a rekreační využití krajiny | Kulturní památky | Dopravní obslužnost |
|--------|---------------------|---------------------|---------|-------|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-----------|-------------|-------------|---------------|---------------------------------------|---------------------------|---------------|------------------------------------|--------------|-------------------------------------|------------------|---------------------|
| Z1     | I.                  | 0                   | 0       | 0     | 0                                    | 0                                    | 0                                  | 0                                | 0         | 0           | 0           | 0             | 0                                     | 0                         | 0             | 0                                  | 0            | 0                                   | 0                | 0                   |
|        | II.                 |                     |         |       |                                      |                                      |                                    |                                  |           |             |             |               |                                       |                           |               |                                    |              |                                     |                  |                     |
|        | III.                |                     |         |       |                                      |                                      |                                    |                                  |           |             |             |               |                                       |                           |               |                                    |              |                                     |                  |                     |
| Z2     | I.                  | 0                   | 0       | 0     | 0                                    | 0                                    | 0                                  | 0                                | 0         | 0           | 0           | 0             | 0                                     | 0                         | 0             | 0                                  | 0            | 0                                   | 0                | 0                   |
|        | II.                 |                     |         |       |                                      |                                      |                                    |                                  |           |             |             |               |                                       |                           |               |                                    |              |                                     |                  |                     |
|        | III.                |                     |         |       |                                      |                                      |                                    |                                  |           |             |             |               |                                       |                           |               |                                    |              |                                     |                  |                     |
| Z3     | I.                  | 0                   | 0       | 0     | 0                                    | 0                                    | 0                                  | 0                                | 0         | 0           | 0           | 0             | 0                                     | 0                         | 0             | 0                                  | 0            | 0                                   | 0                | 0                   |
|        | II.                 |                     |         |       |                                      |                                      |                                    |                                  |           |             |             |               |                                       |                           |               |                                    |              |                                     |                  |                     |
|        | III.                |                     |         |       |                                      |                                      |                                    |                                  |           |             |             |               |                                       |                           |               |                                    |              |                                     |                  |                     |
| Z4     | I.                  | 0                   | 0       | 0     | 0                                    | 0                                    | 0                                  | 0                                | -         | 0           | 0           | -             | 0                                     | 0                         | 0             | 0                                  | 0            | +                                   | 0                | 0                   |
|        | II.                 |                     |         |       |                                      |                                      |                                    |                                  | 1         |             |             | 1             |                                       |                           |               |                                    |              | 1                                   |                  |                     |

|     | III. |   |   |   |   |    |   | C |   |   | C |   |   |   |   |   | C |   |   |
|-----|------|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Z5  | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Z6  | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   | 1 |   |   | 1 |   |   |   |   |   | 1 |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   | C |   |   | C |   |   |   |   |   | C |   |   |
| Z7  | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Z8  | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Z9  | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Z10 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Z11 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Z12 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   | 1 |   |   | 1 |   |   |   |   |   | 1 |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   | C |   |   | C |   |   |   |   |   | C |   |   |
| Z13 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   | 1 |   |   | 1 |   |   |   |   |   | 1 |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   | C |   |   | C |   |   |   |   |   | C |   |   |
| Z14 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Z15 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Z16 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Z17 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Z18 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   | 1 |   |   | 1 |   |   |   |   |   | 1 |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   | C |   |   | C |   |   |   |   |   | C |   |   |
| Z19 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   | 1 |   |   | 1 |   |   |   |   |   | 1 |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   | C |   |   | C |   |   |   |   |   | C |   |   |
| Z20 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | ++ | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   | 2  |   |   | 1 |   | 1 |   |   |   |   |   | 1 |   |   |
|     | III. |   |   |   |   | C  |   |   | C |   | C |   |   |   |   |   | C |   |   |
| Z21 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Z22 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Z23 | I.   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 | 0 |
|     | II.  |   |   |   |   |    |   | 1 |   |   | 1 |   |   |   |   |   | 1 |   |   |
|     | III. |   |   |   |   |    |   | C |   |   | C |   |   |   |   |   | C |   |   |

|                              |      |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
|------------------------------|------|------|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|
| Z24                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   | 1 |   |   | 1 |   |   |   |   | 1  |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   | C |   |   | C |   |   |   |   | C  |   |   |
| Z25                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   | 1 |   |   | 1 |   |   |   |   | 1  |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   | C |   |   | C |   |   |   |   | C  |   |   |
| Z26                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
| Z27                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
| Z28                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
| Z29                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   | 1 |   |   | 1 |   |   |   |   | 1  |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   | C |   |   | C |   |   |   |   | C  |   |   |
| Z30                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
| Z31                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
| Z32                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | ++ | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   | 2  |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   | C  |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
| Z33                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ++ | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 2  |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   | C  |   |   |
| Z34                          | I.   | I.   | 0 | 0 | 0 | 0  | ++ | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0  | + | 0 |
|                              | II.  | II.  |   |   |   |    | 2  |   |   | 1 |   |   | 1 |   |   |   |    | 1 |   |
|                              | III. | III. |   |   |   |    | C  |   |   | C |   |   | C |   |   |   |    | C |   |
| <b>Plochy změn v krajině</b> |      |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |
| K01                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1  |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   | C  |   |   |
| K02                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1  |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   | C  |   |   |
| K03                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1  |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   | C  |   |   |
| K04                          | I.   | 0    | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +  | 0 | 0 |
|                              | II.  |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 1  |   |   |
|                              | III. |      |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   | C  |   |   |

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny (i v případě se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy).

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středočeského kraje, příslušný nový územní plán tyto segmenty přebírá. Stávající lokální ÚSES, definovaný dosud platným územním plánem, nový územní plán precizuje a doplňuje o segmenty nové a to takovým způsobem, že dochází k provázanosti na lokální ÚSES na území sousedních obcí. Z hlediska ochrany přírody se jedná o významný prvek územního plánu.

Za předpokladu adekvátní realizace a provozu L OV (plochy Z34 a Z32) v souladu s legislativou se ve srovnání s existujícím stavem (tj. neexistence kanalizace a L OV) jedná o významné zlepšení.

Důsledkem územního plánu bude zábor ZPF. Z předběžné bilance záborů ZPF vyplývá, že ZPF bude dotčen především ve III. a V. třídě. Zábor ve II. třídě je převzatý ze stávajícího územního plánu. Dojde k němu na ploše Z22 (ve stávajícím ÚP vymezeno jako plochy pro výrobu) a na ploše Z31, kde dnes fakticky stojí chaty. Zábor ZPF nad rámec stávajícího ÚP více méně koresponduje s rozsahem ploch, které jsou ve stávajícím ÚP vedeny jako zastavitelné a do současně doby již byly zastavěny.

### 3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

#### 3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o přímém vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik má splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnit dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (a i jejím okolí) v důsledku příchodu investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví i životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců i skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

|                                                                                                                                                                                                              |            |            |            |            |            |            |            |            |            |             |             |            |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|
| Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).                                                                                |            |            |            |            |            |            |            |            |            |             |             |            |            |
| <b>Z1</b>                                                                                                                                                                                                    | <b>Z2</b>  | <b>Z3</b>  | <b>Z4</b>  | <b>Z5</b>  | <b>Z6</b>  | <b>Z7</b>  | <b>Z8</b>  | <b>Z9</b>  | <b>Z10</b> | <b>Z11a</b> | <b>Z11b</b> | <b>Z12</b> | <b>Z13</b> |
| NE                                                                                                                                                                                                           | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE          | NE          | NE         | NE         |
| <b>Z14</b>                                                                                                                                                                                                   | <b>Z15</b> | <b>Z16</b> | <b>Z17</b> | <b>Z18</b> | <b>Z19</b> | <b>Z20</b> | <b>Z21</b> | <b>Z22</b> | <b>Z23</b> | <b>Z24</b>  | <b>Z25</b>  | <b>Z26</b> | <b>Z27</b> |
| NE                                                                                                                                                                                                           | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE          | NE          | NE         | NE         |
| <b>Z28</b>                                                                                                                                                                                                   | <b>Z29</b> | <b>Z30</b> | <b>Z31</b> | <b>Z32</b> | <b>Z33</b> | <b>Z34</b> | <b>K01</b> | <b>K02</b> | <b>K03</b> | <b>K04</b>  |             |            |            |
| NE                                                                                                                                                                                                           | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE          |             |            |            |
| Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.                                         |            |            |            |            |            |            |            |            |            |             |             |            |            |
| <b>Z1</b>                                                                                                                                                                                                    | <b>Z2</b>  | <b>Z3</b>  | <b>Z4</b>  | <b>Z5</b>  | <b>Z6</b>  | <b>Z7</b>  | <b>Z8</b>  | <b>Z9</b>  | <b>Z10</b> | <b>Z11a</b> | <b>Z11b</b> | <b>Z12</b> | <b>Z13</b> |
| NE                                                                                                                                                                                                           | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE          | NE          | NE         | NE         |
| <b>Z14</b>                                                                                                                                                                                                   | <b>Z15</b> | <b>Z16</b> | <b>Z17</b> | <b>Z18</b> | <b>Z19</b> | <b>Z20</b> | <b>Z21</b> | <b>Z22</b> | <b>Z23</b> | <b>Z24</b>  | <b>Z25</b>  | <b>Z26</b> | <b>Z27</b> |
| NE                                                                                                                                                                                                           | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE          | NE          | NE         | NE         |
| <b>Z28</b>                                                                                                                                                                                                   | <b>Z29</b> | <b>Z30</b> | <b>Z31</b> | <b>Z32</b> | <b>Z33</b> | <b>Z34</b> | <b>K01</b> | <b>K02</b> | <b>K03</b> | <b>K04</b>  |             |            |            |
| NE                                                                                                                                                                                                           | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE         | NE          |             |            |            |
| Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v něm a pro kterou cílovou skupinu (položet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí). |            |            |            |            |            |            |            |            |            |             |             |            |            |
| <b>Z1</b>                                                                                                                                                                                                    | <b>Z2</b>  | <b>Z3</b>  | <b>Z4</b>  | <b>Z5</b>  | <b>Z6</b>  | <b>Z7</b>  | <b>Z8</b>  | <b>Z9</b>  | <b>Z10</b> | <b>Z11a</b> | <b>Z11b</b> | <b>Z12</b> | <b>Z13</b> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|-----|
| NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE   | NE   | NE  | NE  |
| Z14                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Z15 | Z16 | Z17 | Z18 | Z19 | Z20 | Z21 | Z22 | Z23 | Z24  | Z25  | Z26 | Z27 |
| NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE   | NE   | NE  | NE  |
| Z28                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Z29 | Z30 | Z31 | Z32 | Z33 | Z34 | K01 | K02 | K03 | K04  |      |     |     |
| NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE   |      |     |     |
| Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území i mimo něj) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí). |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |     |     |
| Z1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Z2  | Z3  | Z4  | Z5  | Z6  | Z7  | Z8  | Z9  | Z10 | Z11a | Z11b | Z12 | Z13 |
| NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE   | NE   | NE  | NE  |
| Z14                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Z15 | Z16 | Z17 | Z18 | Z19 | Z20 | Z21 | Z22 | Z23 | Z24  | Z25  | Z26 | Z27 |
| NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE   | NE   | NE  | NE  |
| Z28                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Z29 | Z30 | Z31 | Z32 | Z33 | Z34 | K01 | K02 | K03 | K04  |      |     |     |
| NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE  | NE   |      |     |     |

Změny zastavitelných ploch oproti stávajícímu územnímu plánu nejsou takové povahy ani rozsahu, že by hrozil vznik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhnout žádné regulativy.

**Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.**

### 3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavádá příslušné významné zhoršení akustické situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Napojení těchto ploch je ve všech případech bezkonfliktní.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Vzhledem k blízkosti plochy Z17 (SV) k ploše Z21 (VD) bude u této plochy jako podmínka jejího využití uveden požadavek na prokázání, že zde hlukem ze sousední plochy VD nedochází k překročení hygienických limitů pro hluk. Žádná jiná z nově navržených rozvojových ploch určených pro bydlení se nenachází v blízkosti dosahu stávajícího významného zdroje akustického tlaku a v těchto plochách tak nehrozí překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Vzhledem k velmi malé pravděpodobnosti realizace silnice II/125 (a jejímu stávajícímu nepřesnému prostorovému vymezení je pouze široký koridor) nejsou z akustického hlediska problematické ani plochy Z1. Koridor pro tuto silnici stavbu je zde navíc dostatečně široký, aby případná silnice v rámci něj mohla být umístěna takovým způsobem, aby danou lokalitu akusticky neovlivňovala.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit.

### 3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavádá podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

### 3.4. Ovzduší

Změny navrhované novým územním plánem jsou bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší.

### 3.5. Klima

Změny navrhované novým územním plánem s sebou nenesou žádné vlivy, které by mohly ovlivnit klima zájmového území a dokonce i okolní.

### 3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí a zdroje nerostných surovin.

### 3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV. Na území obce se nacházejí dvě ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně Uvnitř těchto ochranných pásem (pří okrajích) se nacházejí plochy I. Z13 (severní ochranné pásmo) a Z07 (jižní ochranné pásmo). V regulativech těchto ploch budou zohledněny podmínky těchto ochranných pásem.

Žádná ze změnových ploch není situována do záplavového území Blanice.

Obec v současné době nemá vybudovanou kanalizaci ani L.OV. Pro Dub u Kondrace navrhuje nový územní plán pro L.OV plochu Z32 a pro Kondrac plochu Z34. Žádná z těchto ploch není situována na území CHKO ani do EVL. V případě plochy Z32 je recipientem drobná vodoteč, která před zaústěním do Blanice protéká rybníkem. V případě plochy Z34 je recipientem Lástrovický potok a to ve vzdálenosti více jak 2 km od jeho zaústění do Blanice. V obou případech se jedná o logické umístění na vodotečích pod těmito sídly.

V současné době je vydáno stavební povolení na výstavbu L.OV Kondrac o kapacitě 750 EO, přičemž stávající produkce obce je méně jak 600 EO. Územním plánem predikovaný rozvoj činí méně jak 150 EO, z čehož je zřejmé, že kapacita L.OV je s rezervou dostatečná.

Věže nové navržené zastavitelné plochy, jakož i stávající zástavba, musí být napojeny na L.OV. Pakliže by v některé lokalitě realizace zástavby předcházela zajištění kanalizací na L.OV, je možno do této doby šetřit odkanalizování formou bezodtoké gumpy, jejíž obsah bude likvidován v souladu se zákonem (vyvážení na jinou L.OV). Způsob likvidace musí být doložen potvrzením.

Při dodržení výše uvedených podmínek lze doporučit všechny nové zastavitelné plochy k zařazení do nového územního plánu.

Z projektové dokumentace L.OV Kondrac vyplývá, že kvalita přelivových vod bude odpovídat Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve zvlášť pozdních případech. Ústí L.OV o kapacitě 750 EO se bude pohybovat v rozmezí 90 až 94 %. Obdobný ústí lze očekávat i u L.OV Dub u Kondrace. Přelivové vody budou v případě L.OV Kondrac vypouštěny do Lástrovického potoka na pozemku p.č. 706 v k.ú. Kondrac tj. cca 2 km před ústím potoka do Blanice. Lástrovický potok tak bude sloužit k odčerpání vypouštěných vod. Samotná schopnost vodních toků nelze přesně kvantifikovat, odvíjí se od mnoha faktorů (charakter toku, teplota, vegetace atd.), obecně však lze konstatovat, že u menších toků dochází k redukci nerozpustných látek a organického znečištění v řádu desítek procent již ve vzdálenosti několika set metrů. Voda vypouštěná z L.OV bude obsahovat 6 až 10 % nevyčištěných zbytků, které budou před vtokem do Blanice dočisti v řádu desítek procent. **Kvalita vody v Blanici tedy nebude výstavbou L.OV téměř nijak ovlivněna.** V současné době je odpadní voda v obci oficiálně likvidována pomocí domovních L.OV (6 %) a akumulována a vyvážena na pole (94 %). Oficiální údaje se však odlišují od současného stavu, kdy část oficiálně akumulovaných vod je bez jakéhokoli minimálního přelivového vypouštění

do potoků (zejména v k.ú. Kondrac). Množství takto likvidovaných odpadních vod nelze přesně stanovit, jejich negativní vliv na kvalitu vody je však zřejmý.

Ze zhodnocení současného a plánovaného stavu v likvidaci odpadních vod je zřejmé, že **výstavba L.OV významně napomůže zvýšení kvality vody** v recipientu. Díky vysoké účinnosti čištění vod a skutečnosti, že před vtokem do Blanice bude dočasně pomoci samolisticích procesů, nedojde ke zhoršení kvality vody v Blanici a tedy ani k negativnímu ovlivnění předem jejich ochrany. Nárůst množství produkovaných odpadních vod nebude mít žádný vliv, neboť kapacita L.OV odpovídá plánovanému rozvoji obce. Dočasná likvidace jímáných vod nebude mít rovněž žádný vliv, pokud budou akumulované vody v souladu se zákonem odváženy na L.OV.

V databázi EIA/SEA není uveden žádný záměr/koncepce, jež by mohl mít kumulativní vliv s navrhovaným ÚP. Vzhledem k očekávanému snížení znečištění vod vtékajících do Blanice nelze očekávat kumulaci s dalšími potenciálně negativními účinky (např. nevhodné zemědělské hospodaření způsobující splachy z polí).

Dešťové vody na pozemcích v nových zastavitelných plochách budou výlučně zasakovány přímo v místě, kde naprší.

### 3.8. Povrchový odtok a změna šikmí síť

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či způsobily změnu šikmí síť

### 3.9. Regim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit regim či vydatnost podzemních vod.

### 3.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavěného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odvodnění územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách definovaných územním plánem jako zastavitelné, a to ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MČP ze dne 12.6.1996.

#### Navrhovaný rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

| Třída ochrany |    | I.   | II.  | III.  | IV.  | V.   | celkem |
|---------------|----|------|------|-------|------|------|--------|
| Rozsah záboru | ha | 0,00 | 1,79 | 13,58 | 0,00 | 4,90 | 20,27  |
|               | %  | 0,0  | 8,8  | 67,0  | 0,0  | 24,2 | 100,0  |

Z předložené bilance záborů ZPF vyplývá, že ZPF bude dotčen především ve III. třídě 13,58 ha (67,07 %) a V. třídě 4,9 ha (24,2 %). Ve II. třídě se bude jednat o 1,79 ha (8,8 %). Celkový zábor ZPF bude činít 20,27 ha, z toho na urbanizované plochy připadne 15,92 a

zbytek tvoší plochy zmlh v krajině kde se fakticky nejedná o faktický zábor, který by znamenal degradaci a sejmutí orní a podorní vrstvy půdy.

Zábor půdy příslušející do II. třídy ochrany je plošně malý, odvoditelný a navíc převzatý ze stávajícího územního plánu. Dojde k němu na ploše Z22 (ve stávajícím ÚP vymezeno jako Plochy pro výrobu) a na ploše Z31 kde dnes fakticky stojí chaty. Ve všech ostatních případech se jedná o půdy III. nebo V. třídy ochrany.

Souhrnně lze konstatovat, že rozsah navrhovaného záboru není významný a lze jej akceptovat. Zmlha využití zemědělské půdy se jeví jako užitečná.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných zmlh na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MČP ze dne 12.6.1996.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněná příslušná orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmutoi orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

### 3.11. Zábor PUPFL

Zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani zásahu do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

### 3.12. Lísota půd

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro lísotu půd v okolí.

### 3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skryvkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto orníci. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

### 3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného a živočišného druhu.

Nejcennější biotopy se nacházejí v kontaktu s tokem Blanice. Čádná ze zmlhových ploch není situována do území s vysokou ekologickou stabilitou a jinak biologicky hodnotným. Jedná se prakticky výlučně o zemědělskou půdu a proluky mezi stávající zástavbou. Nový územní plán nebude mít za následek významné snížení ekologické stability v žádné z ekologicky významných lokalit. Vzhledem k povaze biotopů na zmlhových plochách je zde výskyt zvláště chráněných živočišných a rostlinných druhů méně pravděpodobný a povaha těchto biotopů (resp. přeloženo o ně) ani nedává opodstatněný předpoklad jejich výskytu v budoucnosti. Nenacházejí se zde ani žádné nenahraditelné potravní, reprodukční a jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů v jejich prostředí. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít za následek významný negativní vliv na populaci žádného živočišného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

### 3.15. Dřeviny rostoucí mimo les

Důsledkem realizace nového územního plánu nebude žádné významné kácení

## Animolesní zelení

**3.16. Lesní porosty**

Lesní porosty nebudou uplatněným územního plánu nijak dotčeny.

**3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000**

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP, maloplošná zvláště chráněná území, i na území Natura 2000 (viz též Hodnocení vlivů na území Natura 2000 v příloze tohoto Vyhodnocení). Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středočeského kraje, přeměný nový územní plán tyto segmenty přebírá. Stávající lokální ÚSES, definovaný dosud platným územním plánem, nový územní plán precizuje a doplňuje o segmenty nové. Zpracování jednotlivých segmentů respektuje požadavek na funkčnost ÚSES. Jasným prostorovým definováním segmentů ÚSES přispívá nový územní plán k precizování tohoto systému v území. Trasování ÚSES na hranici s okolními obcemi je zkoordinováno a upraveno tak, aby respektovalo ÚSES na území těchto obcí.

Uvnitř CHKO Blaník jsou umístěny pouze tyto plochy: Z06 (malá plocha mezi zástavbou obce), Z07 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k žádné změně nedochází), Z08 (nově navržená obytná zástavba navazující na zástavbu stávající), Z09 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k žádné změně nedochází), Z15 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k žádné změně nedochází), Z16 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k žádné změně nedochází), Z18 (sportovní plocha přiléhající ke stávajícímu fotbalovému hřišti) a Z19 (malá sportovní plocha přiléhající ke stávajícímu rodinnému domu). Při respektování požadavků Správy CHKO Blaník (viz kapitola 4. A.7.3. *Důlka vyjádření a stanoviska dotčených orgánů*) je možné konstatovat, že žádná z těchto ploch se nedostává do střetu s ochrannými podmínkami této CHKO.

Požadavkem koordinovaného stanovisku KÚ Středočeského kraje č. 160941/2020/KUSK ze dne 12.1.2021 bylo doplnit naturové hodnocení (a následně i Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj) o údaje týkající se odkanalizování splaškových vody zastavitelných ploch, a to s ohledem na možné ovlivnění naturového území EVL Vlačimská Blanice.

Jednoznačným limitem pro rozvoj obce je dostatečná kapacita L.OV. V soulasně době je vydáno stavební povolení na výstavbu L.OV Kondrac o kapacitě 750 EO, přeměný stávající produkce obce je méně jak 600 EO. Územním plánem predikovaný rozvoj i méně jak 150 EO, z čehož je zřejmé, že kapacita L.OV je s rezervou dostatečná.

Věkové nově navržené zastavitelné plochy, jakož i stávající zástavba, musí být napojeny na L.OV. Pakliže by v některé lokalitě realizace zástavby předcházela zajištění kanalizací na L.OV, je možno do této doby šetřit odkanalizování formou bezodtoké žumpy, jejíž obsah bude likvidován v souladu se zákonem (vyvážení na jinou L.OV). Způsob likvidace musí být doložen potvrzením.

Při dodržení výše uvedených podmínek lze doporučit všechny nově zastavitelné plochy k zařazení do nového územního plánu.

Z projektové dokumentace L.OV Kondrac vyplývá, že kvalita přelivových vod bude odpovídat Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve zvlášť pozdních předpisů. Lístiči úlněk L.OV o kapacitě 750 EO se bude pohybovat v rozmezí 90 i 94 %. Obdobný úlněk lze očekávat i u L.OV Dub u Kondrace. Přelivové vody budou v případě L.OV Kondrac vypouštěny do Lástrovického potoka na pozemku p.č. 706 v k.ú. Kondrac tj. cca 2 km před ústím potoka do Blanice. Lástrovický potok tak bude sloužit k dolivování vypouštěných vod. Samotná schopnost vodních toků nelze přesně kvantifikovat, odvíjí se od mnoha faktorů

(charakter toku, teplota, vegetace atd.), obecně však lze konstatovat, že u menších toků dochází k redukci nerozpuštěných látek a organického znečištění v řádu desítek procent již ve vzdálenosti několika set metrů. Voda vypouštěná z L.OV bude obsahovat 6 i 10 % nevyčištěných zbytků, které budou před vtokem do Blanice dočištěny v řádu desítek procent. **Kvalita vody v Blanici tedy nebude výstavbou L.OV téměř nijak ovlivněna.** V soulasně době je odpadní voda v obci oficiálně likvidována pomocí domovních L.OV (6 %) a akumulována a vyvážena na pole (94 %). Oficiální údaje se však odlišují od soulasného stavu, kdy část oficiálně akumulovaných vod je bez jakýchkoli minimálních předčištěných vypouštěna do potoků (zejména v k.ú. Kondrac). Množství takto likvidovaných odpadních vod nelze přesně stanovit, jejich negativní vliv na kvalitu vody je však zřejmý.

Ze zhodnocení soulasného a plánovaného stavu v likvidaci odpadních vod je zřejmé, že **výstavba L.OV významně napomůže zvýšení kvality vody** v recipientu. Díky vysoké účinnosti čištění vod a skutečnosti, že před vtokem do Blanice bude dočištěna pomocí samotistických procesů, nedojde ke zhoršení kvality vody v Blanici a tedy ani k negativnímu ovlivnění předmlou jejich ochrany. Nárůst množství produkovaných odpadních vod nebude mít žádný vliv, neboť kapacita L.OV odpovídá plánovanému rozvoji obce. Dočasná likvidace jímáných vod nebude mít rovněž žádný vliv, pokud budou akumulované vody v souladu se zákonem odváženy na L.OV. **Nárůst zastavitelných ploch proto nebude mít vliv na EVL.** Územním plánem navrhovaný rozvoj obce nebude mít na EVL Vlačimská Blanice žádný vliv.

### 3.18. Krajinový ráz

Ochranu krajinového rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) *Krajinový ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinového rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinových prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického prostředí a vztahy v krajině*

(2) *K umísťování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinový ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinového rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.*

(3) *K ochraně krajinového rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo snížení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény. Čádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinové prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického prostředí či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinových proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinového rázu.

Zástavba v okolí nevykazuje místní rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani žádné krajinové dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny. Nově navrhované změny jsou plošně malé a navíc jsou situovány do přímého kontaktu s existující zástavbou obce.

S jednotlivými změnami plochami nejsou svázány žádné významné kulturní historické události ani památky hmotné ani nehmotné povahy, jejich význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů územního plánu na krajinný ráz vychází z přetomných znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro jednotlivé krajinné prostory zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní vůči zájmovému území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

### Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru I. 39. Vlašsko a jejich ovlivnění územním plánem

| Znaky a hodnoty                                                                                                                                       | ovlivnění územním plánem |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Hojné a kvalitní břehové porosty podél vodních toků Sázavy                                                                                            | NE                       |
| Převážně středně velké celky a pásy lesů                                                                                                              | NE                       |
| Přirodní koryta říek a potoků, místy s volnými zákrutami                                                                                              | NE                       |
| Zalesněné svahy údolí                                                                                                                                 | NE                       |
| Zalesněná údolí ostatních říek a říek                                                                                                                 | NE                       |
| Reliéf oblasti na severozápadě severu vystupující nad okolní sníženiny a údolí, na ostatních stranách ohraničený výškovým reliéfem sousedních oblastí | NE                       |
| Dominující reliéf vrchovin s výraznými vrcholy                                                                                                        | NE                       |
| Údolí Blanice a Chotýčanky se zákrutami                                                                                                               | NE                       |
| Lesy středně velké na kopcích, pásy v údolích na severu a východě                                                                                     | NE                       |
| Dominance smrkových a borových kultur s modřínem                                                                                                      | NE                       |
| Polní krajina s přímým množstvím rozptýlené dřevinné vegetace                                                                                         | NE                       |
| Letné louky v nivách a podmálených sníženinách                                                                                                        | NE                       |
| Přirodní koryta říek a potoků a říek v údolích                                                                                                        | NE                       |
| Výrazná krajinná osa Blanické brázdy s údolím Blanice                                                                                                 | NE                       |
| Archeologické lokality (zejména raně středověké)                                                                                                      | NE                       |
| Přetomnost území ve staré sídelní oblasti                                                                                                             | NE                       |
| Částečně dochovaná silnice v krajině                                                                                                                  | NE                       |
| Drobné místo prostorů zemědělské krajiny v nížinných náhorních polohách                                                                               | NE                       |
| Harmonické místo zalesněného údolí                                                                                                                    | NE                       |
| Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřebnice), nížinnost horizontů, řazení horizontů v celkových panoramatech                         | NE                       |
| Zřetelné vymezení prostorů okrajních porostů                                                                                                          | NE                       |
| Zřetelné vymezení prostorů terénními horizonty a lesnatými svahy                                                                                      | NE                       |
| Čitelná prostorová skladba krajiny a rozlišení do rozdílných dílčích prostorů                                                                         | NE                       |
| Zřetelné linie morfologie terénu, nížinnost horizontů, řazení horizontů v celkových panoramatech a daleké výhledy do krajiny                          | NE                       |
| Množství strukturní nelesní zeleně                                                                                                                    | NE                       |
| Drobné místo prostorů a harmonický ráz lesoplní krajiny                                                                                               | NE                       |
| Harmonické místo některých segmentů zemědělské krajiny                                                                                                | NE                       |

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

### Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

| Charakteristiky krajinného rázu         | Hodnocení vlivu                 |
|-----------------------------------------|---------------------------------|
| Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky | Nedojde k negativnímu ovlivnění |
| Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky | Nedojde k negativnímu ovlivnění |
| VKP                                     | Nedojde k negativnímu ovlivnění |
| ZCHÚ                                    | Nedojde k negativnímu ovlivnění |
| Kulturní dominanty                      | Nedojde k negativnímu ovlivnění |
| Estetické hodnoty                       | Nedojde k negativnímu ovlivnění |

|                             |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| Harmonické mlčtíko krajiny  | Nedojde k negativnímu ovlivníí |
| Harmonické vztahy v krajině | Nedojde k negativnímu ovlivníí |

### Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán (resp. změny z něho vyplývající) vzhledem ke své podstatě lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátlk v porovnání se stávajícím stavem.

Územní plán nezavdává podnět k vnesení ěadných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem naružit tvářšnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

### Vlivy na rekreační kapacity území

Vzhledem k situování obce do malebné krajiny pod Blaníkem, bez významnějších rušivých antropogenních vlivů, je rekreační potenciál obce značný (různé formy turistiky i pobytu v přírodě a s tím spojených ubytovacích a stravovacích služeb). Toto adekvátním způsobem reflektuje i územní plán. Změny z něho vyplývající se nedostávají do přímého stětu s ěadnou stávající formou rekreačního využití oblasti. řešení územního plánu i nadále podporuje rozvoj nepobytové rekreace v krajině a to zachováním a doplněním přírodních tras, cyklistických tras, cyklostezek a ochrany atraktivní krajiny. Koncepce územního plánu vylučuje vznik nových ploch pro rodinnou rekreaci (chat) v krajině. V příspadě plochy Z31 územní plán pouze reflektuje stav. Za příšnos pro rekreaci lze považovat precizování ÚSES.

### 3.19. Funkční využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jejich naplněním nedojde ke snížení ekologické stability území.

Naplnění koncepce nebude mít za následek ěadné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodašování zemědělských pozemků, nevzniknou ěadné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny a nedojde k zamezení přístupu na ěadný pozemek.

Zastavění jednotlivých lokalit, jak jej navrhuje územní plán, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, ěe nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, ěe nikde nehrozí stěty zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

### 3.20. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky i památkově chráněné objekty. Na území obce se nachází archeologická naleziště. Území je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé ěírokové okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona i. 20/1987 Sb. ve znění zákona i. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic i narušení sociálněkulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

### 3.21. Dopravní obslužnost

Všechny nové rozvojové plochy, kde lze očekávat požadavky na dopravní napojení, jsou v rámci územního plánu dopravně napojeny adekvátním způsobem na stávající silniční síť a vyvolaný nárůst dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní šelzení v obci.

### 3.22. Vlivy sekundární, synergické a kumulativní

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými a kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí a přesáhly hranice jejího zájmového území.

### 3.23. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí a zdraví lidí.

Na základě návrhu funkčního vymezení jednotlivých zmlhových ploch (resp. zastavitelných ploch) se nezdá pravděpodobné, že by některá z nich predikovala následnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Toto nicméně bude třeba v případě konkrétních záměrů prověřit ve zjišťovacích šelzeních.

## A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant šelzení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

### 1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných zmlh funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke zmlhování funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, příslušnost jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (příslušnost korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní šelzení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „Screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vylíčení hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba zmlhy funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých zmlhou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkčního vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů řáha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvezeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přisazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

|                 |                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název varianty: | <b>Nulová</b>                                                                                                                                                                                         |
| Cíl:            | Zachování stávajícího trendu                                                                                                                                                                          |
| Název varianty: | <b>Varianta velmi silné udržitelného rozvoje</b>                                                                                                                                                      |
| Cíl:            | Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.                                                                                                                         |
| Název varianty: | <b>Varianta silné udržitelného rozvoje</b>                                                                                                                                                            |
| Cíl:            | Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.                                                                                                                             |
| Název varianty: | <b>Varianta slabé udržitelného rozvoje</b>                                                                                                                                                            |
| Cíl:            | Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s důležitými omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu) |
| Název varianty: | <b>Varianta velmi slabé udržitelného rozvoje</b>                                                                                                                                                      |
| Cíl:            | Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.                                                                                                                              |
| Název varianty: | <b>Varianta maximálního ekonomického rozvoje</b>                                                                                                                                                      |
| Cíl:            | Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.                                                                                                                          |

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích řáha 2004 a Bubák 2003.

Následující hodnocení se týká **vyloučení změn** daných novým územním plánem oproti územnímu plánu stávajícímu.

#### Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (řáha J. 2004, Bubák D. 2003)

| Varianta                | nulová                                      | velmi silné udržitelného rozvoje | silné udržitelného rozvoje | slabé udržitelného rozvoje | velmi slabé udržitelného rozvoje | maximálního ekonomického rozvoje |
|-------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Krajina a krajinný ráz  |                                             |                                  | X                          |                            |                                  |                                  |
| Ochrana přírody         |                                             |                                  | X                          |                            |                                  |                                  |
| Kvalita ovzduší a klima |                                             |                                  | X                          |                            |                                  |                                  |
| Podzemní vody           | bez faktického vztahu k posuzované koncepci |                                  |                            |                            |                                  |                                  |
| Povrchové vody          |                                             |                                  | X                          |                            |                                  |                                  |
| Vodní zdroje            | bez faktického vztahu k posuzované koncepci |                                  |                            |                            |                                  |                                  |
| Odpadní vody            | bez faktického vztahu k posuzované koncepci |                                  |                            |                            |                                  |                                  |

|                                                  |                                             |  |   |  |  |  |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|---|--|--|--|
| ZPF                                              |                                             |  | X |  |  |  |
| PUPFL                                            | bez faktického vztahu k posuzované koncepci |  |   |  |  |  |
| Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin | bez faktického vztahu k posuzované koncepci |  |   |  |  |  |
| Odpady                                           | bez faktického vztahu k posuzované koncepci |  |   |  |  |  |
| Akustická situace                                |                                             |  | X |  |  |  |
| Doprava a infrastruktura                         |                                             |  | X |  |  |  |
| Rozvoj/útlum průmyslu                            | bez faktického vztahu k posuzované koncepci |  |   |  |  |  |
| Rekreace a faktory pohody                        |                                             |  | X |  |  |  |

## 2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

Určujícím hodnotícím hlediskem byl fakt, že neúnosný rozsah zastavitelných ploch (a vlivy na životní prostředí z toho plynoucí) byl dán již pochybením při zpracování stávajícího územního plánu a v rámci předkládaného Vyhodnocení vlivů nového územního plánu je toto třeba brát jako skutečnost. Hodnoceny tudíž byly jen změny, které navrhuje nový územní plán.

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů nového územního plánu na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné i záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze screeningu) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze scopingu).

Z této SWOT analýzy vplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny problémy podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

| problémová oblast                                                    | stupeň naléhavosti |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch | *****              |
| Existence záplavového území                                          | *****              |
| Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000         | *****              |
| Krajinný ráz                                                         | ****               |
| Zábory zemědělské půdy                                               | ***                |
| Změna kvality vody                                                   | **                 |
| Biotopy významné z hlediska výskytu zvláště chráněných organismů     | **                 |
| Nebezpečí vzniku havarijních stavů                                   | *                  |

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch. Stejný význam byl přikládán možným problémům s existencí záplavového území podél Blanice. Vzhledem k přítomnosti CHKO Blaník a EVL byla vysoká

pozornost věnována také potenciálním střetům se zájmy ochrany přírody. Jelikož přítomnost biotopů podél Blanice signalizuje možný výskyt zvláště chráněných organismů, byla velká váha přikládána také tomuto typu střetů.

Obec se nachází v malebné krajině pod Blaníkem a pozornost byla tudíž věnována i potenciálním vlivům územního plánu na krajinný ráz.

Na území obce se nacházejí především zemědělské půdy střední a nízké bonity. Nelze tudíž očekávat významné střety se zájmy ochrany ZPF.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá příliš významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován. Vzhledem k přítomnosti Blanice se jedná především o rizika směřem k hydrosféře.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

### **3. Důl vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a přípomínky obce, pro kterou se územní plán používá (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví**

**(1) Krajský úřad Středořeského kraje, ř.j.: 099261/2018/KUSK, doručené dne: 14.8.2018**

#### **• Přípomínka**

Dle zákona ř. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů sděluje:

- Přes severozápadní část správního obvodu obce Kondrac prochází část evropsky významné lokality Vlačimská Blanice (CZ0213009), jejímž předmět ochrany je mihule potoční (*Lamperta planeri*) velevrub tupý (*Union crassus*), vydra řční (*Lutra lutra*) a páchník hnědý (*Osmoderma emerya*). Krajský úřad požaduje zanesení evropsky významné lokality do územního plánu, a to do grafické i textové části s uvedením základních informací (název, kód, předmět ochrany). Dále je nutné respektovat vyhlášenou evropsky významnou lokalitu v regulativech.
- Dle Nálezové databáze AOPK ř.R, se na daném území nachází několik zvláště chráněných druhů dle vyhlášky ř. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, např. oblast nádrže v osadě Dub, v řce Blanici atd. V případě zjištění zvláště chráněných druhů je třeba při vymezování funkčních ploch a stanovování regulativů respektovat základní ochranné podmínky zvláště chráněných druhů definovaných v ust. ř 49 resp. ř 50 zákona ř. 114/1992 Sb.

#### **• Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

V řádě ze změnových ploch nebyl doložen aktuální výskyt řádného ze zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů. Povaha zabíraných biotopů tomu ani nenasvědčuje.

**(2) Krajský úřad Středořeského kraje, ř.j.: 099240/2018/KUSK, doručené dne 22.8.2018**

#### **• Přípomínka**

Dle zákona ř. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Plochy s předpokládaným zábořem ZPF musí být přesně lokalizovány, popsány konkrétními údaji o výměře, kultuře, bonitovaných půdně ekologických jednotkách a třídách ochrany ve smyslu zásad ochrany ZPF uvedených v ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF a v ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF, a odůvodněny v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto údajů bude, popřípadě nebude udělen souhlas s nezemědělským využitím lokalit. Upozorňujeme, že dle § 4 odst. 3 zákona lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

- **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí. Součástí předkládaného Vyhodnocení je také posouzení vlivu na ZPF.

- **Připomínka**

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Orgán státní správy lesů požaduje, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor PUPFL z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) lesního zákona. Dále požadujeme identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 lesního zákona. Následné udělení jednotlivých souhlasů není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení. Na základě doplnění výše uvedených údajů bude, popřípadě nebude udělen souhlas s využitím dotčených lokalit.

- **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí. Součástí předkládaného Vyhodnocení je také posouzení vlivu na PUPFL.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

- **Připomínka**

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo jinosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečně vzdálenosti.

- **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Bylo provedeno a takovéto střety zde nehrozí.

- **Připomínka**

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek

- **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí.

- **Připomínka**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územní plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- doporukuje v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést úseky silnic II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch.

- doporučuje prověřit proveditelnost navrhované ÚPD zejména ve vztahu k vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve zvláštních předpisích (zejména § 9, § 20 - § 24) i v návaznosti na závazné LČSN dle příslušných ustanovení vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích tak, aby v dalších povolených stavebních, resp. v územním a stavebním řízení, byly dodrženy platné právní předpisy a normové hodnoty platných LČSN, EN a ZPK, vč. provádění vyhl. č. 104/1997 Sb., zejména § 11 i podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací a § 12 i podmínky pro připojování sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím
- v rámci připojení nových rozvojových lokalit musí být prověřeny parametry stávajících pozemních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obslužnost rozvojového území, zahrnující i nákladní dopravu jak pro výrobní, skladové areály, tak pro dopravní obslužnost v rámci výstavby (ústečné uspořádání, oblouky v křižovatkách, únosnost konstrukce a vozovky, dopravní omezení, apod.)
- v ochranných pásmech pozemních komunikací nenavrhovat žádné, ani dočasné stavby, vyjma staveb dopravního charakteru (chodníky), popř. staveb, souvisejících s pozemními komunikacemi
- vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Veřejná nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizována na náklady stavebníků obytných objektů.

#### • Způsob zohlednění ve Vyhodnocení

Vzato na vřelomí.

**(3) Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2018/500/1423, doručeno dne 10.8.2018**

#### • Příklad

Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, sdílujeme:

Do území obce z pohledu výše uvedených předpisů zasahují pouze malé plochy částí poddolovaných území č. 2394 Nesperská Lhota 2 a č. 2397 Dub u Kondrace. Tato území musí být v dokumentaci zakreslena a v textu upozorněno na nutnost zpracování odborného báňského posudku a postupu podle LČSN 73 00 39 Navrhování objektů na poddolovaném území.

#### • Způsob zohlednění ve Vyhodnocení

Vzato na vřelomí.

**(4) Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn.: MPO 55669/2018, doručeno dne 14.8.2018**

#### • Příklad

Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

#### • Způsob zohlednění ve Vyhodnocení

Vzato na vřelomí.

**(5) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, I. j.: KHSSC 39951/2018,** doručené dne 17.8.2018

- **Připomínka**

KHS uplatňuje požadavek na návrh územního plánu Kondrac, který vyplývá z právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví v rozsahu právní úpravy provedené § 30 zákona v podobě prověření vhodnosti stávajících a nově navrhovaných lokalit obytné zástavby, komunikace, výrobní a skladovací areály apod. ve vztahu k hygienickým limitům hluku daných nařízení vlády I. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a nově navržených i stávajících zdrojů hluku.

- **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí. Tento požadavek byl územním plánem zohledněn.

**(6) Ministerstvo obrany, Sp.zn.: 103818/2018-1150-OUZ-PHA,** doručené dne 24.8.2018

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí.

**(7) Agentura ochrany přírody a krajiny I. R, Správa CHKO Blaník, I. j.: SR/1783/SC/2018**

- **Připomínka**

- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na strukturu stávající zástavby (proluky).
- Př nově výstavbu preferovat severní část sídla vně CHKO.
- V rámci CHKO mohou výstavbu pustit pouze ve vazbě na stávající ulici ní síť, nerozšiřovat zástavbu dále k jihu do volné krajiny.
- Vyloučit realizaci zástavby v izolované pozici od sídla, bez vazby na stávající cestní síť.
- Př realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel i forem venkovské zástavby i sedlová i valbová střecha, orientace, podlažnost, barevnost (respektovat stavební zásady Správy CHKO Blaník). Vyloučit výstavbu bytových domů.
- Novou zástavbu vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území i doplnit o diferencované výsadby stanovištěm odpovídající zelení
- Doplnit i posílit zeleně v okrajových částech sídla i v okolí nové zástavby.
- Nerozšiřovat stávající zástavbu sídla, respektovat dochovanou urbanistickou strukturu sídla.
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přstavby narušující hmotu a typy objektů).
- Vyloučit zásahy do blízké lesní zeleně (lesních okrajů).
- Doplnit zeleně př severním a západním okraji úlového areálu.
- Neumísňovat do volné krajiny stavby s negativním dopadem na krajinný ráz.
- ÚSES promítnout tzv. překryvnou vrstvou s rozlišením na nadregionální, regionální a lokální úroveň s důrazem na biokoridory a biocentra, pouze nefunkční prvky (například oraná pole nebo intenzivně obhospodávané louky) nově vymezit jako plochy přírodní (biocentra) nebo plochy smíšené nezastavěného území (biokoridory).
- Na vhodných místech vymezit protierozní pásy smíšené zeleně

- **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí. Výše uvedené požadavky územní plán reflektuje.

**(8) GasNet, s.r.o., zn.:5001776598, doručené dne 22.8.2018**

• **Připomínka**

Bez připomínek

• **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí.

**(9) MÚV Vlachy, odbor životního prostředí, l.j.: ZIP 45270/18, doručené dne 5.9.2018 i po termínu**

• **Připomínka**

1. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 zákona l. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů k předložené územní plánovací dokumentaci vydává toto vyjádření: ÚP je v kompetenci Krajského úřadu Středočeského kraje.

2. Orgán státní správy lesů dle § 48 zákona l. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů k předložené územní plánovací dokumentaci je dotčeným orgánem a k zadání vydává toto vyjádření: plochy pro výstavbu neumožňovat v lese a v ochr. pásmu lesa; vyšetřit v ÚP chatovou lokalitu Polanka Údolí návratu - chata v lese.

3. Orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77 zákona l. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k předložené územní plánovací dokumentaci je dotčeným orgánem a sděluje, že je v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

4. Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství dle § 79 zákona l. 185/2001 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů k předložené územní plánovací dokumentaci je dotčeným orgánem a sděluje, že nejsou dotčeny zájmy odpadového hospodářství.

5. Orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona l. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů k předložené dokumentaci sděluje, že není dotčeným orgánem. Dotčeným orgánem je dle § 11 odst. 2 písmene a) KÚSK, Zborovská 11, 150 21 Praha 5.

6. Orgán státní památkové péče dle § 29 zákona l. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů k předložené územní plánovací dokumentaci je dotčeným orgánem a sděluje, že nejsou dotčeny zájmy státní památkové péče.

7. Vodoprávní úřad, příslušný dle § 104 odst. 2 písmena c) a § 106 zákona l. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů, k předložené územní plánovací dokumentaci je dotčeným orgánem a souhlasí.

• **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí.

**(10) Povodí Vltavy s.p., zn.: 45680/2018-242-Ka, doručené dne 3.9.2018 i doručeno po termínu**

• **Připomínka**

1) Další stupeň ÚPD je třeba doplnit o:

- seznam vodních toků včetně uvedení správce, údaj o zranitelnosti území a kategorii rybních vod
- v textové části bude v limitech využití území uvedeno vyhlášené záplavové území Šelky Blanice včetně aktivní zóny (AZZU), záplavové území je rovněž třeba přehledně vyznačit do grafických příloh. Toto záplavové území bude navrhovanou zástavbou plně respektováno, tj. nová zástavba zde nebude navrhována. Dále je do limitů využití území třeba uvést nezastavitelnost manipulačního pruhu v šířce 6 m podél břehové hrany drobných vodních toků a 8 m podél významných z titulu jejich správy a údržby.

2) Do doby realizace splaškové kanalizace s centrální ĽOV požadujeme šetřit likvidaci splaškových odpadních vod prostřednictvím jímek na vyvážení. Pro ĽOV bude v dalším stupni vymezena konkrétní plocha. Tam, kde není napojení na plánovanou kanalizaci z technických důvodů možné, požadujeme šetřit likvidaci splaškových odpadních vod rovněž prostřednictvím jímek na vyvážení.

3) Srážkové vody je třeba v maximální možné míře likvidovat přímo na pozemcích, akumulace - zálivka, však, v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, resp. jako vody užitkové.

- **Způsob zohlednění ve Vyhodnocení**

Vzato na vlně, požadavek na zasakování dešťové vody v místě, kde např., je součástí předkládaného Vyhodnocení. Do záplavového území nejsou situovány žádné nové plochy pro zástavbu. V příslušné plochy Z 31 se jedná o stávající chaty, které zde již stojí.

#### **4. Výlet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vající se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byš nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, regeří archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se vlněna těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

#### **A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.**

Proces zpracování územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výlet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace vlně, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci grůho zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní stěty bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

### **1. Zdraví lidí**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **2. Faktory pohody**

- Viz bod 20. Hluk.

### **3. Ovzduší**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **4. Klima**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **5. Horninové prostředí a zdroje surovin**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **6. Kvalita povrchových a podzemních vod**

- Do doby realizace splaškové kanalizace a LČOV bude likvidace splaškových odpadních vod řešena prostřednictvím jímek na vyvážení.
- V příslušných ploch Z07 a Z13 budou respektovány podmínky ochranných pásem vodních zdrojů II. stupně

### **7. Povrchový odtok a změna síťové sítě**

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku i dešťová voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

### **8. Regim a vydatnost podzemních vod**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **9. Zábor ZPF**

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a ztvrdit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

### **10. Zábor PUPFL**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **11. Čistota prostředí**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **12. Projevy eroze**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### 13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### 14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Doplnit a posílit zeleň v okrajových částech sídla i v okolí nové zástavby
- Doplnit zeleň na severním a západním okraji územního areálu

### 15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### 16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- V příslušných ploch zasahujících na území CHKO Blaník respektovat požadavky Správy CHKO Blaník (viz kapitola 1. A.7.3. *Doplnění vyjádření a stanoviska dotčených orgánů*).

### 17. Krajinový ráz

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### 18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### 19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem alespoň týdně Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

### 20. Hluk

- Vzhledem k blízkosti plochy Z17 (SV) k ploše Z21 (VD) bude u této plochy jako podmínka jejího využití uveden požadavek na prokázání, že zde hlukem ze sousední plochy VD nedochází k překročení hygienických limitů pro hluk.

### 21. Ostatní

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podstatně ovlivněna životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

## A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území

spolupřijímající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje L.R stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR L.R jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území L.R. Mezi například například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně jako jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje, atd.

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na návrhu územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu tohoto územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola A Vyhodnocení SEA).

Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a historických hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje L.R** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje L.R.*

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje.*

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje** uvádí následující tabulka (hodnocení se týká pouze zmíněných nových územním plánem).

| Cíle opatření                                                                                          | Vyhodnocení v posuzovaném ÚP |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <b>E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neживé přírody</b> |                              |
| Zvýšení ekologické stability krajiny                                                                   | ÚP respektuje                |
| Ochrana přírodně nebo esteticky významných území                                                       | ÚP respektuje                |
| Kvalitní péče o chráněná území                                                                         | ÚP respektuje                |
| Vytvoření sítě nezastavěných a chráněných území formou zelených klínů a zajištění jejich funkcí        | Bez vztahu k ÚP              |

|                                                                                                                   |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Četné obhospodařování lesů, diverzita lesních porostů                                                             | Bez vztahu k ÚP |
| Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000                                                         | ÚP respektuje   |
| Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny                                                | ÚP respektuje   |
| Četné využívání ložisek nerostných surovin                                                                        | Bez vztahu k ÚP |
| <b>E.2.1 Snížení energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie</b>                             |                 |
| Snížení podílu energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů                                               | Bez vztahu k ÚP |
| Snížení energetické náročnosti objektů                                                                            | Bez vztahu k ÚP |
| Snížení emisí z paliv určených pro vytápění                                                                       | Bez vztahu k ÚP |
| <b>E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže</b>                           |                 |
| Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,                                 | Bez vztahu k ÚP |
| Příprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,                          | Bez vztahu k ÚP |
| Zvyšování využití komunálních odpadů                                                                              | Bez vztahu k ÚP |
| Snížení podílu odpadu ukládaného na skládky                                                                       | Bez vztahu k ÚP |
| Snížení nebo odstraňování starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území                       | Bez vztahu k ÚP |
| <b>E.2.3 Snížení emisí a zlepšování kvality ovzduší</b>                                                           |                 |
| Snížení emisí tuhých znečišťujících látek                                                                         | Bez vztahu k ÚP |
| Snížení emisí oxidu dusíku, těkavých látek a amonniých látek                                                      | Bez vztahu k ÚP |
| Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší                                  | Bez vztahu k ÚP |
| Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a přenesené působnosti kraje v oblasti ochrany ovzduší            | Bez vztahu k ÚP |
| <b>E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta</b>                                                         |                 |
| Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže                                                                        | Bez vztahu k ÚP |
| Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany přírody a ekologickému jednání                     | Bez vztahu k ÚP |
| Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občanů v otázkách životního prostředí | Bez vztahu k ÚP |
| Orientace podniků na ekologicky šetrný provoz                                                                     | Bez vztahu k ÚP |
| Ekologizace provozu veřejných budov                                                                               | Bez vztahu k ÚP |

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

## A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.

### Okruhy monitoringu

Není navržen žádný monitoring

## A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

| plocha<br>č. | Navrhovaný způsob<br>využití | Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách                                                     |
|--------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Z1           | BI + BV                      | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z2           | BI                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z3           | BI + PV                      | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z4           | BI                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z5           | BI                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z6           | BI                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z7           | BI                           | Respektování podmínek ochranných pásem vodních zdrojů II. stupně                                    |
| Z8           | BI + PV                      | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z9           | BV+ZS                        | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z10          | BV                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z11          | BV                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z12          | BV                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z13          | BV                           | Respektování podmínek ochranných pásem vodních zdrojů II. stupně                                    |
| Z14          | BV + PV                      | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z15          | BV                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z16          | BV                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z17          | SV                           | Prokázání, že zde hlukem ze sousední plochy Z21 nedochází k překročení hygienických limitů pro hluk |
| Z18          | OS                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z19          | OS                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z20          | TI                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z21          | VD                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z22          | VZ                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z23          | PV                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z24          | PV                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z25          | BI                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z26          | BI                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z27          | BI                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z28          | BV                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z29          | BV                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z30          | BV                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z31          | RI                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |
| Z32          | TI                           | Respektování regulativů dané plochy                                                                 |

|     |    |                                     |
|-----|----|-------------------------------------|
| Z33 | TI | Respektování regulativů dané plochy |
| Z34 | TI | Respektování regulativů dané plochy |

## A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

|                                |                                                                                                                                                               |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Předskladatel</b>           | Obec Kondrac                                                                                                                                                  |
| <b>II,<br/>Sídlo</b>           | 00232009<br>Úřad obce Kondrac<br>Kondrac 3<br>258 01 Vlačim                                                                                                   |
| <b>Oprávněný zástupce</b>      | Ing. Jiří Procházka – starosta                                                                                                                                |
| <b>Zpracovatel dokumentace</b> | ECODIS s.r.o.<br>Dr. Ing. Roman Kovář – oprávněná osoba pro posuzování<br>vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.<br>(č. 12060/1834/OPVČP/01) |

### Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu plochy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Kondrac.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

### Předmět předkládaného materiálu

Na území obce Kondrac je zpracován Územní plán sídelního útvaru Kondrac (dále jen ÚPSU), který byl schválen zastupitelstvem obce Kondrac dne 12. 8. 1999. Od té doby bylo projednáno 5 změn UPSU Kondrac a změna č. 1 byla schválena dne 11.5.2006, změna č. 2 dne 10.6.2005, změna č. 3 byla vydána dne 20.7.2011, změna č. 4 dne 7.8.2012 a změna č. 5 byla schválena 15.8.2017. O pořízení nového územního plánu Kondrac rozhodlo Zastupitelstvo obce Kondrac na svém zasedání konaném dne 30.6.2017. Zastupitelstvo obce Kondrac pověřilo usnesením č. 7 ze dne 20.9.2018 starostu pana ing. Jiřího Procházku, jako řídícího zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Hlavním důvodem pro pořízení územního plánu správního území obce Kondrac je prověření aktuálnosti rozvojových ploch vymezených dle stávajícího Územního plánu sídelního útvaru Kondrac a požadavek na zpracování nového územního plánu vyplývající z § 188 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek.

Řešeným územím územního plánu je celé území obce Kondrac v rozsahu katastrálních území Kondrac a Dub u Kondrace o celkové výměře 12,76 km<sup>2</sup> (dále také jen katastrální území). Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územní analytických

podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit, zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytěnění obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

### **Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí**

Zásadním pozitivním faktem je především samotná snaha obce o posílení územního plánu. Kladně je dále hodnocen návrh vybudování systému odkanalizování obou částí obce, adekvátní návrh ÚSES, respektování přetoků EVL a ochranných zón CHKO Blaník.

### **Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí**

Nový územní plán resp. změny z něho plynoucí jsou bez vysledovatelných negativních vlivů na životní prostředí i zdraví obyvatel. Nově navržený rozsah záboru ZPF je malý a na všech plochách odvodnitelný.

### **Vlivy na obyvatelstvo**

Posuzovaný územní plán, resp. důsledky plynoucí ze změny, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty i představovaly bezpečnostní rizika.

K této změně je možno souhrnně konstatovat, že nezavádějí příjmy k významnému zhoršení akustické situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný touto změnou, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit a nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zastavěných částech ani v plochách nově vymezených pro bydlení.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařizením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Vzhledem k blízkosti plochy Z17 (SV) k ploše Z21 (VD) bude u této plochy jako podmínka jejího využití uveden požadavek na prokázání, že zde hlukem ze sousední plochy VD nedochází k překročení hygienických limitů pro hluk. Žádná jiná z nově navržených rozvojových ploch určených pro bydlení se nenachází v blízkosti dosahu stávajícího významného zdroje akustického tlaku a v těchto plochách tak nehrozí překročení hygienických limitů hluku.

### **Ovzduší**

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavádějí příjmy k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

### **Voda**

Území neleží v CHOPAV. Na území obce se nacházejí dvě ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně Uvnitř těchto ochranných pásem (příslušných) se nacházejí plochy č. Z13 (severní ochranné pásmo) a Z07 (jižní ochranné pásmo). V regulativech těchto ploch budou zohledněny podmínky těchto ochranných pásem.

Vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových i podzemních vod.

Obec v soulasně době nemá vybudovanou kanalizaci ani L.OV. Pro Dub u Kondrace navrhuje nový územní plán pro L.OV plochu Z32 a pro Kondrac plochu Z34. Žádná z těchto ploch není situována na území CHKO ani do EVL. V případě plochy Z32 je recipientem drobná vodoteč, která před zaústěním do Blanice protéká rybníkem. V případě plochy Z34 je recipientem Lástrovický potok a to ve vzdálenosti více jak 2 km od jeho zaústění do Blanice. V obou případech se jedná o logické umístění na vodoteči pod tímto sídly. Za předpokladu adekvátní realizace a provozu těchto L.OV v souladu s legislativou je negativní ovlivnění kvality vody v Blanici vysoce nepravděpodobné. V každém případě se ve srovnání s existujícím stavem (tj. neexistence kanalizace a L.OV) jedná o významné zlepšení.

Děšové vody na pozemcích v nových zastavitelných plochách budou výlučně zasakovány přímo v místě kde naprší.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových a podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok a změnu šílenosti Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim a vydatnost podzemních vod.

### **Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí a zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie. Existence poddolovaného území je bez faktického vlivu na realizaci případných záměrů umožněných územním plánem.

### **Archeologické a kulturní památky**

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky a památkově chráněné objekty. Na území obce se nachází archeologická naleziště. Území je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

### **Fauna a flóra**

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného a živočišného druhu.

Nejcennější biotopy se nacházejí v kontaktu s tokem Blanice. Žádná ze zmíněných ploch není situována do území s vysokou ekologickou stabilitou a jinak biologicky hodnotným. Jedná se prakticky výlučně o zemědělskou půdu a proluky mezi stávající zástavbou. Nový územní plán nebude mít za následek významné snížení ekologické stability v žádné z ekologicky významných lokalit. Nenacházejí se zde ani žádné potravní, reprodukční a jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů v širším okolí. Vzhledem k povaze biotopů na zmíněných plochách je zde výskyt zvláště chráněných živočišných a rostlinných druhů méně pravděpodobný a povaha těchto biotopů (resp. péle o ně) ani nedává opodstatněný předpoklad jejich výskytu v budoucnosti.

### Krajinný ráz

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s řádnými krajinotvornými fenomény. Řádné přírodní, kulturní a historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění řádného zvláště chráněného území, harmonického mládky a vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí a ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

### Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP, zvláště chráněná území, a na území Natura 2000 (viz též Hodnocení vlivů na území Natura 2000 v příloze tohoto Vyhodnocení). Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středočeského kraje, příslušný nový územní plán tyto segmenty přebírá. Stávající lokální ÚSES, definovaný dosud platným územním plánem, nový územní plán precizuje a doplňuje o segmenty nové. Zpracování jednotlivých segmentů respektuje požadavek na funkčnost ÚSES. Jasným prostorovým definováním segmentů ÚSES přispívá nový územní plán k precizování tohoto systému v území. Trasování ÚSES na hranici s okolními obcemi je zkoordinováno a upraveno tak, aby respektovalo ÚSES na území těchto obcí.

Uvnitř CHKO Blaník jsou umístěny plochy: Z06 (malá plocha mezi zástavbou obce), Z07 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k řádné změně nedochází), Z08 (nově navržená obytná zástavba navazující na zástavbu stávající), Z09 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k řádné změně nedochází), Z15 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k řádné změně nedochází), Z16 (na této ploše oproti stávajícímu ÚP k řádné změně nedochází), Z18 (sportovní plocha přiléhající ke stávajícímu fotbalovému hřišti) a Z19 (malá sportovní plocha přiléhající ke stávajícímu rodinnému domu). Při respektování požadavků Správy CHKO Blaník (viz kapitola 4. A.7.3. *Důl vyjádření a stanoviska dotčených orgánů*) je možné konstatovat, že řádná z těchto ploch se nedostává do střetu s ochrannými podmínkami této CHKO.

Požadavkem koordinovaného stanovisku KÚ Středočeského kraje č. j. 160941/2020/KUSK ze dne 12.1.2021 bylo doplnit naturové hodnocení (a následně i Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj) o údaje týkající se odkanalizování splaškových vody zastavitelných ploch, a to s ohledem na možné ovlivnění naturového území EVL Vláčská Blanice.

Jednoznačným limitem pro rozvoj obce je dostatečná kapacita LÚOV. V soulase dob je vydáno stavební povolení na výstavbu LÚOV Kondrac o kapacitě 750 EO, příslušný stávající produkce obce je méně jak 600 EO. Územním plánem predikovaný rozvoj není méně jak 150 EO, z čehož je zřejmé, že kapacita LÚOV je s rezervou dostatečná.

Veškeré nově navržené zastavitelné plochy, jakož i stávající zástavba, musí být napojeny na LÚOV. Pakliže by v některé lokalitě realizace zástavby předcházela zajištění kanalizací na LÚOV, je možno do této doby šetřit odkanalizování formou bezodtoké žumpy, jejíž obsah bude likvidován v souladu se zákonem (vyvážení na jinou LÚOV). Způsob likvidace musí být doložen potvrzením.

Při dodržení výše uvedených podmínek lze doporučit všechny nově zastavitelné plochy k zařazení do nového územního plánu.

Z projektové dokumentace LÚOV Kondrac vyplývá, že kvalita přírodních vod bude odpovídat Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve zvláště pozdějších předpisů. Listovní

úložek L.OV o kapacitě 750 EO se bude pohybovat v rozmezí 90 až 94 %. Obdobný úložek lze očekávat i u L.OV Dub u Kondrace. Přesíkané vody budou v pádu L.OV Kondrac vypouštěny do Lástrovického potoka na pozemku p.č. 706 v k.ú. Kondrac tj. cca 2 km před ústím potoka do Blanice. Lástrovický potok tak bude sloužit k dočasně vypouštěných vod. Samostatná schopnost vodních toků nelze přesně kvantifikovat, odvíjí se od mnoha faktorů (charakter toku, teplota, vegetace atd.), obecně však lze konstatovat, že u menších toků dochází k redukci nerozpustných látek a organického znečištění v řádu desítek procent již ve vzdálenosti několika set metrů. Voda vypouštěná z L.OV bude obsahovat 6 až 10 % nevyčištěných zbytků, které budou před vtokem do Blanice dočasně v řádu desítek procent. **Kvalita vody v Blanici tedy nebude výstavbou L.OV téměř nijak ovlivněna.** V současné době je odpadní voda v obci oficiálně likvidována pomocí domovních L.OV (6 %) a akumulována a vyvážena na pole (94 %). Oficiální údaje se však odlišují od současného stavu, kdy část oficiálně akumulovaných vod je bez její s minimálním přesíkaním vypouštěna do potoků (zejména v k.ú. Kondrac). Množství takto likvidovaných odpadních vod nelze přesně stanovit, jejich negativní vliv na kvalitu vody je však zřejmý.

Ze zhodnocení současného a plánovaného stavu v likvidaci odpadních vod je zřejmé, že **výstavba L.OV významně napomůže zvýšení kvality vody** v recipientu. Díky vysoké účinnosti čištění vod a skutečnosti, že před vtokem do Blanice bude dočasně pomocí samostatných procesů, nedojde ke zhoršení kvality vody v Blanici a tedy ani k negativnímu ovlivnění předem jejich ochrany. Nárůst množství produkovaných odpadních vod nebude mít žádný vliv, neboť kapacita L.OV odpovídá plánovanému rozvoji obce. Dočasná likvidace jímání vod nebude mít rovněž žádný vliv, pokud budou akumulované vody v souladu se zákonem odváženy na L.OV. Nárůst zastavitelných ploch proto nebude mít vliv na EVL. Územním plánem navrhovaný rozvoj obce nebude mít na EVL Vláčská Blanice žádný vliv.

V databázi EIA/SEA není uveden žádný záměr/koncepce, jež by mohl mít kumulativní vliv s navrhovaným ÚP. Vzhledem k očekávanému snížení znečištění vod vtékajících do Blanice nelze očekávat kumulaci s dalšími potenciálně negativními činnostmi (např. nevhodné zemědělské hospodaření způsobující splachy z polí).

### PŮda

Z předložené bilance záborů ZPF vyplývá, že ZPF bude dotčen především ve III. třídě 13,58 ha (67,07 %) a V. třídě 4,9 ha (24,2 %). Ve II. třídě se bude jednat o 1,79 ha (8,8 %). Celkový zábor ZPF bude činit 20,27 ha, z toho na urbanizované plochy připadne 15,92 a zbytek tvoří plochy země v krajině kde se fakticky nejedná o faktický zábor, který by znamenal degradaci či sejmoutí orní a podorní vrstvy půdy. Zábor ZPF nad rámec stávajícího ÚP více méně koresponduje s rozsahem ploch, které jsou ve stávajícím ÚP vedeny jako zastavitelné a do současné doby již byly zastavěny.

Souhrnně lze konstatovat, že rozsah navrhovaného záboru není významný a lze jej akceptovat. Změna využití zemědělské půdy se jeví jako účelná.

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by vyvolaly zábor PUPFL.

### Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy pochybnosti o vzniku významného negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

## Přílohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch  
 Fotopříloha  
 Stanovisko k vyloučení vlivů na území Natura 2000  
 Hodnocení vlivů na území Natura 2000

## Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky  
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky  
 Strategie ochrany biologické rozmanitosti  
 Politika územního rozvoje ČR  
 Národní program snižování emisí České republiky  
 Plán odpadového hospodářství ČR  
 Státní energetická koncepce  
 Koncepce ochrany před povodněmi  
 Národní lesnický program  
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie  
 Národní rozvojový plán ČR  
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR  
 Program rozvoje dopravních sítí ČR  
 Program rozvoje venkova ČR  
 Strategie regionálního rozvoje ČR  
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)  
 Dopravní politika ČR  
 Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje  
 Povodňový plán Středočeského kraje  
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje  
 Plány oblastí povodí  
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje  
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)  
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje  
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje  
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

## Závěry a doporučení v rámci návrhu stanoviska dotčeného orgánu

### 1. Závěry a doporučení

Na území obce Kondrac je zpracován Územní plán sídelního útvaru Kondrac, který byl schválen zastupitelstvem obce Kondrac dne 12. 8. 1999. Od té doby bylo projednáno 5 změn

územního plánu Kondrac č. zmĚna 1.1 byla schválena dne 11.5.2006, zmĚna 1.2 dne 10.6.2005, zmĚna 1.3 byla vydána dne 20.7.2011, zmĚna 1.4 dne 7.8.2012 a zmĚna 1.5 byla schválena 15.8.2017. O pořízení nového územního plánu Kondrac rozhodlo Zastupitelstvo obce Kondrac na svém zasedání konaném dne 30.6.2017.

Zásadním pozitivním faktem je především samotná snaha obce o pořízení nového územního plánu.

Územní plán na vřiděných ploch zlepřuje jejich funkční využití, kdy doplřuje obytnou zástavbu do stávajících proluk. Zastavitelnost těchto převážně malých lokalit lze považovat za uřelnou, mimo jiné proto, ře v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce. Je respektováno záplavové území.

S ohledem na povahu všech nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, ře nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s řízným funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

Posuzovaná zmĚna územního plánu resp. důsledky z ní plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny řáděné aktivity, které by měly za následek obtřování obyvatel pachy, plynnými polutanty i představovaly bezpečnostní rizika. K posuzované koncepci je možné souhrnně konstatovat, ře nikde nezavřává přřiny ke zhorření hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví. S koncepcí nelze spojovat neúnosný nárůst dopravy, přřemě všechny plochy nově navrřené k zástavbě jsou adekvátním způsobem napojené na silniční síř.

Z předělně bilance záborů ZPF vyplřvá, ře ZPF bude dotřen především ve III. třídě 13,58 ha (67,07 %) a V. třídě 4,9 ha (24,2 %). Ve II. třídě se bude jednat o 1,79 ha (8,8 %). Celkový zábor ZPF bude řinit 20,27 ha, z toho na urbanizované plochy přřadne 15,92 a zbytek tvoř plochy zmĚn v krajině kde se fakticky nejedná o faktický zábor, který by znamenal degradaci i seřmutí orněni a podorněni vrstvy přřdy. Zábor ZPF nad rámec stávajícího ÚP více méně koresponduje s rozsahem ploch, které jsou ve stávajícím ÚP vedeny jako zastavitelné a do souřasně doby již byly zastavěny. Souhrnně lze konstatovat, ře rozsah nově navrhovaného záboru není významný a lze jej akceptovat. ZmĚna využití zemědělské přřdy se jeví jako uřelná.

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středořeského kraje, přřemě nový územní plán tyto segmenty přebírá. Stávající lokální ÚSES, definovaný dosud platným územním plánem, nový územní plán precizuje a doplřuje o segmenty nové. Zpracování jednotlivých segmentů respektuje požadavek na funkčnost ÚSES. Jasným prostorovým definováním segmentů ÚSES přřpívá nový územní plán k precizování tohoto systému v území. Trasování ÚSES na hranici s okolními obcemi je zkoordinováno a upraveno tak, aby respektovalo ÚSES na území těchto obcí. Koncepce je bez vysledovatelných negativních vlivů na zvláště chráněná území, VKP, památné stromy i na území Natura 2000 (viz aktuálně zpracované hodnocení vlivů na území Natura 2000).

Obec v souřasně době nemá vybudovánu kanalizaci ani řOV. Nový územní plán vymezuje dvě plochy pro řOV Kondrac a řOV Dub u Kondrace. V obou přřpadech se jedná o logické umístěni na vodoteřích pod těmito sířly. V souřasně době je vydáno stavební povolení na výstavbu řOV Kondrac o kapacitě 750 EO, přřemě stávající produkce obce je méně jak 600 EO. Územním plánem predikovaný rozvoj řiní méně jak 150 EO, z řehoř je zřejmé, ře kapacita řOV je s rezervou dostatř ujíci.

Ve řkeré nově navrřené zastavitelné plochy, jakoř i stávající zástavba, musí být napojeny na řOV. Pakliře by v některé lokalitě realizace zástavby předcházela zasřřování kanalizací na řOV, je možné do této doby řřit odkanalizování formou bezodtoké řumpy, jejíř obsah bude likvidován v souladu se zákonem (vyvřáření na jinou řOV). Zpřřsob likvidace musí být dolořen potvrzením.

Při dodržení výše uvedených podmínek lze doporučit všechny nově zastavitelné plochy k zařazení do nového územního plánu.

Z projektové dokumentace L.OV Kondrac vyplývá, že kvalita přelivových vod bude odpovídat Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znečištěných pozdĺžních předpisích. Ústíček L.OV o kapacitě 750 EO se bude pohybovat v rozmezí 90 a 94 %. Obdobný ústíček lze očekávat i u L.OV Dub u Kondrace. Přelivové vody budou v předpádě L.OV Kondrac vypouštěny do Lástrovického potoka na pozemku p.č. 706 v k.ú. Kondrac tj. cca 2 km před ústím potoka do Blanice. Lástrovický potok tak bude sloužit k dolivování vypouštěných vod. Samostatná schopnost vodních toků nelze přesně kvantifikovat, odvíjí se od mnoha faktorů (charakter toku, teplota, vegetace atd.), obecně však lze konstatovat, že u menších toků dochází k redukci nerozpustných látek a organického znečištění v řádu desítek procent již ve vzdálenosti několika set metrů. Voda vypouštěná z L.OV bude obsahovat 6 a 10 % nevyčištěných zbytků, které budou před vtokem do Blanice dolivovány v řádu desítek procent. **Kvalita vody v Blanici tedy nebude výstavbou L.OV téměř nijak ovlivněna.** V soulasném době je odpadní voda v obci oficiálně likvidována pomocí domovních L.OV (6 %) a akumulována a vyvážena na pole (94 %). Oficiální údaje se však odlišují od soulasného stavu, kdy část oficiálně akumulovaných vod je bez či s minimálním přelivovým vypouštěním do potoků (zejména v k.ú. Kondrac). Množství takto likvidovaných odpadních vod nelze přesně stanovit, jejich negativní vliv na kvalitu vody je však zřejmý.

Ze zhodnocení soulasného a plánovaného stavu v likvidaci odpadních vod je zřejmé, že **výstavba L.OV významně napomůže zvýšení kvality vody** v recipientu. Díky vysoké účinnosti čištění vod a skutečnosti, že před vtokem do Blanice bude dolivována pomocí samostatných procesů, nedojde ke zhoršení kvality vody v Blanici a tedy ani k negativnímu ovlivnění předmlů jejich ochrany. Nárůst množství produkovaných odpadních vod nebude mít žádný vliv, neboť kapacita L.OV odpovídá plánovanému rozvoji obce. Dolivová likvidace jímáných vod nebude mít rovněž žádný vliv, pokud budou akumulované vody v souladu se zákonem odváženy na L.OV.

Územním plánem navrhovaný rozvoj obce **nebude mít na EVL Vlačinská Blanice žádný vliv.**

V databázi EIA/SEA není uveden žádný záměr/koncepce, jež by mohl mít kumulativní vliv s navrhovaným ÚP. Vzhledem k očekávanému snížení znečištění vod vtékajících do Blanice nelze očekávat kumulaci s dalšími potenciálně negativními činnostmi (např. nevhodné zemědělské hospodaření způsobující splachy z polí).

Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod na vlastním stavebním pozemku.

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Čádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického místa či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Zástavba v okolí nevykazuje místní rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani žádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny. Nově navrhované změny jsou plošně malé a navíc jsou situovány do přímého kontaktu s existující zástavbou obce.

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

**Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na ě.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)**

| Plocha | Navržené využití | Souhlas | Specifikace podmínky                                                                                  |
|--------|------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Z1     | BI + BV          | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z2     | BI               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z3     | BI + PV          | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z4     | BI               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z5     | BI               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z6     | BI               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z7     | BI               | ANO     | Respektování podmínek ochranných pásem vodních zdrojů II. stupně                                      |
| Z8     | BI + PV          | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z9     | BV+ZS            | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z10    | BV               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z11    | BV               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z12    | BV               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z13    | BV               | ANO     | Respektování podmínek ochranných pásem vodních zdrojů II. stupně                                      |
| Z14    | BV + PV          | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z15    | BV               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z16    | BV               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z17    | SV               | ANO     | Prokázání, že zde hlukem ze sousední plochy Z21 nedochází k překračování hygienických limitů pro hluk |
| Z18    | OS               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z19    | OS               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z20    | TI               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z21    | VD               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z22    | VZ               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z23    | PV               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z24    | PV               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z25    | BI               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z26    | BI               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z27    | BI               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z28    | BV               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z29    | BV               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z30    | BV               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z31    | RI               | ANO     | Bez podmínky, jedná se o stav                                                                         |
| Z32    | TI               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z33    | TI               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |
| Z34    | TI               | ANO     | Bez podmínky                                                                                          |

**Na základě provedení posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.**

## 2. Návrh stanoviska

|                                                                   |                                                               |
|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| <b>Název koncepce</b>                                             | Územní plán Kondrace                                          |
| <b>Název organizace</b>                                           | Obec Kondrac                                                  |
| <b>Sídlo</b>                                                      | Kondrac 3, 258 01 Vlačim                                      |
| <b>IČ</b>                                                         | 00232009                                                      |
| <b>Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předsedatele</b> | Ing. Jiří Procházka ř. starosta<br>Kondrac 3<br>258 01 Vlačim |

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.**

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. 12060/1834/OPVGP/01)

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

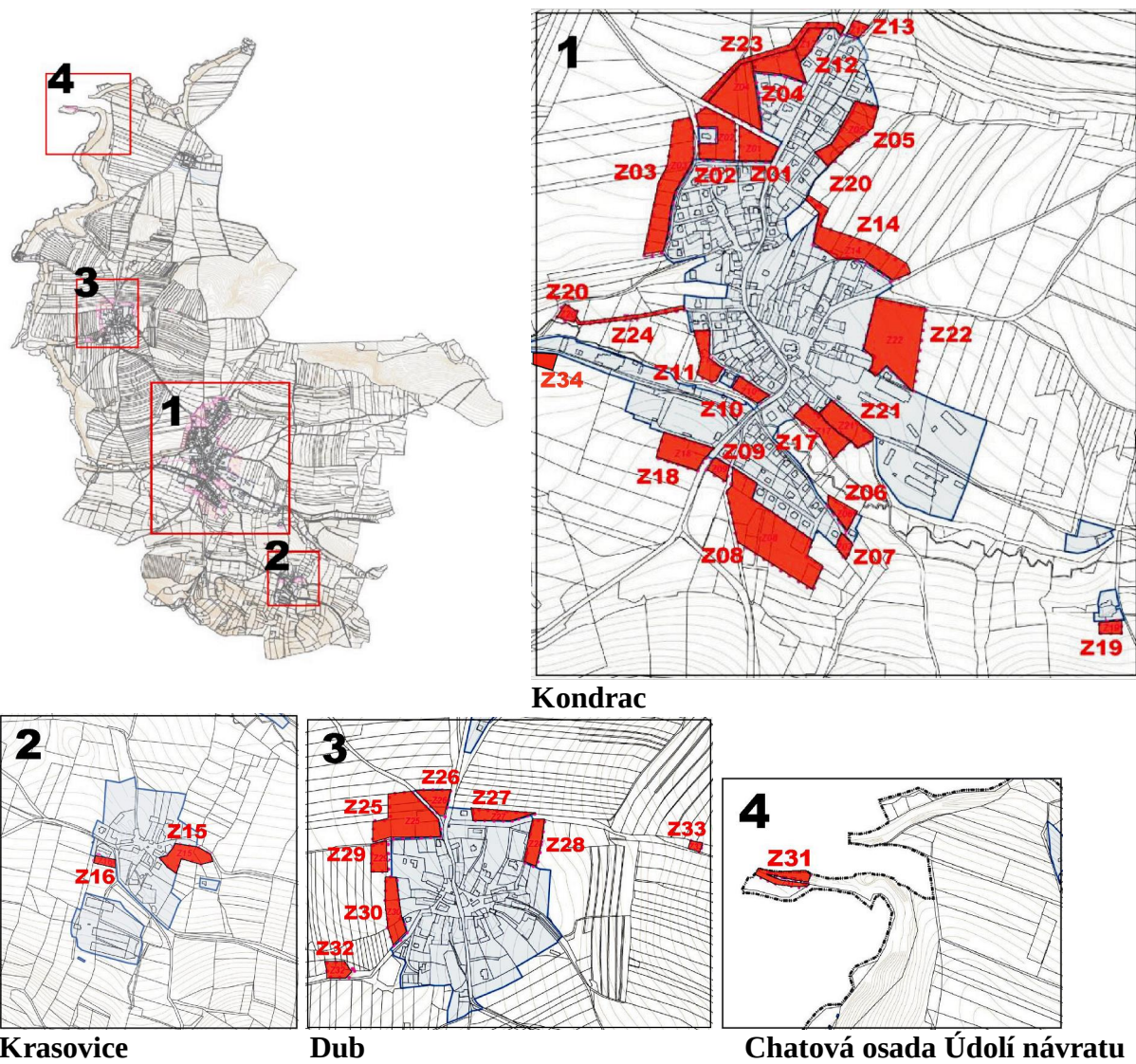
### **týkající se záměru**

### **Územní plán Kondrace**

#### **Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

- Do doby realizace splaškové kanalizace s centrální ČOV bude likvidace splaškových odpadních vod řešena prostřednictvím jímek na vyvážení.
- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku i dešťová voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.
- Respektování podmínek ochranných pásem vodních zdrojů II. stupně
- Vzhledem k blízkosti plochy Z17 (SV) k ploše Z21 (VD) bude u této plochy jako podmínka jejího využití uveden požadavek na prokázání, že zde hlukem ze sousední plochy VD nedochází k překročení hygienických limitů pro hluk.
- V rámci CHKO mohou výstavbu připustit pouze ve vazbě na stávající uliční síť, nerozšiřovat zástavbu dále k jihu do volné krajiny.
- Vyloučit realizaci zástavby v izolované pozici od sídla, bez vazby na stávající cestní síť. Neumísťovat do volné krajiny stavby s negativním dopadem na krajinný ráz.
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a přetvory především starší obytné zástavby).
- Nerozšiřovat stávající zástavbu sídla, respektovat dochovanou urbanistickou strukturu sídla.

## Mapa - Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch



## Fotopřiloha



Z1



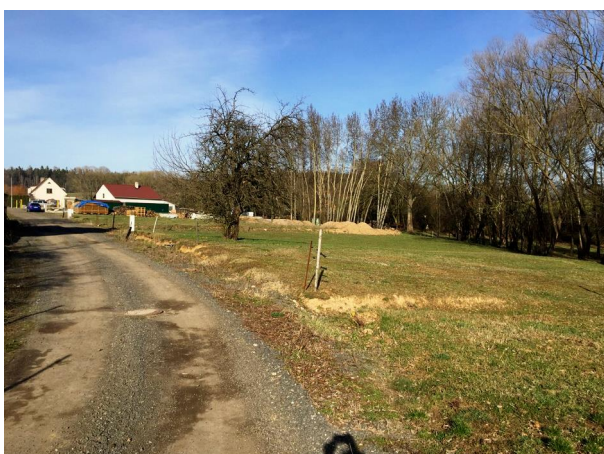
Z2



Z3



Z4



Z5



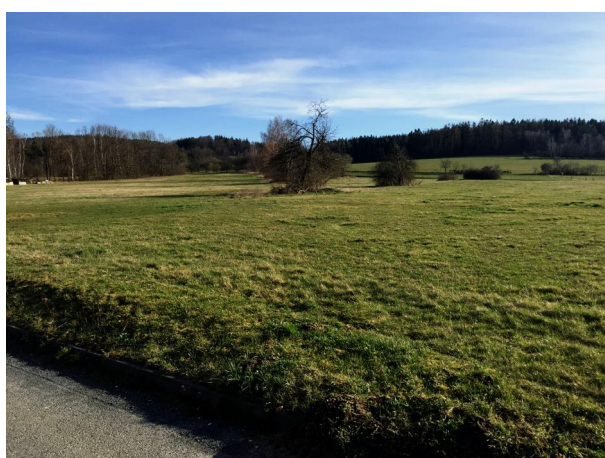
Z6



**Z7**



**Z8**



**Z9**



**Z10**



**Z11**



**Z12**



**Z13**



**Z14**



**Z15**



**Z16**



**Z17**



**Z18**



**Z19**



**Z20**



**Z21**



**Z22**



**Z23**



**Z24**



**Z25**



**Z26**



**Z27**



**Z28**



**Z29**



**Z30**



**Z31**



**Z32**



**Z33**

## B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptací oblasti

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona **nelze** vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmlu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptací oblasti (viz níže). Následně tudíž bylo zpracováno **Ďalšův** hodnocení (viz příloha tohoto Vyhodnocení).

strana 2 / 2

názevnosti, které jsou v působnosti krajního úřadu. Správním obvodem obce Kondrac prochází evropsky významná lokalita Vlašimská Blance (CZ0213009), jejímž předurčením ochrany jsou náhle potoky (Lamperta planer) velkých typů (Union crassus), vyhledávaná a pískovité lesy (Osmoderna emerita). Krajní úřad nemá vyloučit významný vliv na předurčením ochrany a celistvost evropsky významné lokality, jelikož návrh územního plánu je zpracován v plánu obecního úřadu. Předurčením návrhů územního plánu obsahuje požadavky na rozvoj území, které nejsou více specifikovány. Významný vliv nelze vyloučit také s ohledem na skutečnost, že se v těsné blízkosti evropsky významné lokality nacházejí chráněné území. Navíc se dle návrhu zadání prověřením koncepce odůvodnění splávkových vod včetně plochy pro činnosti odpadních vod v sídle Kondrac a Dub. Jak již bylo uvedeno výše, předurčením ochrany evropsky významné lokality jsou mimo jiné dny citlivé na činnosti vodní prostředí. V případě potřeby vybudování ČOV není možné vyloučit významný dopad na jakost vody v řece Blance, jelikož není uvedeno, kam budou přečistěné vody odváděny.

Krajní úřad dále odhazuje, že jiní část území obce Kondrac se nachází v Chráněné krajinné oblasti Blanský. Na území chráněných krajinných oblastí vykonávají dle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., státní správa v ochranné přírodě a krajiny Agentura ochrany přírody a krajiny, konkrétně Regionální pracoviště Střední Čechy. Správa CHKO Blanský. Krajní úřad není na daném území kompetentním orgánem ochrany přírody.

Ing. Josef Kefka, Ph.D.  
Vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

v. z. Mgr. Pavel Vanhail  
vedoucí oddělení ochrany  
přírody a krajiny

Kopie

Krajní úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení posuzování vlivů na ŽP, Bc. et Bc. Dana Hamáková

### Krajní úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Průběh: 13. 08. 2018  
Městský úřad Vlašim  
Číslo jednání: 092/61/2018/KUSK  
Spisová značka: SZ\_092/61/2018/KUSK/2  
Vyřizuje: Anžikov I. 584  
Značka: OZP-MK  
ID zbylímab

Stanovisko orgánu ochrany přírody k „Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu Kondrac“

Krajní úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajní úřad“) obdržel dne 25. 07. 2018 oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu obce Kondrac. Správní území obce Kondrac zahrnuje dvě katastrální území Kondrac a Dub u Kondrace.

1) Krajní úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že z hlediska kompetencí uvedených jeho úřadu má následující připomínky:

Přes seveřozápadní část správního obvodu obce Kondrac prochází část evropsky významné lokality Vlašimská Blance (CZ0213009), jejímž předurčením ochrany jsou náhle potoky (Lamperta planer) velkých typů (Union crassus), vyhledávaná a pískovité lesy (Osmoderna emerita). Krajní úřad požaduje zanesení evropsky významné lokality do územního plánu, a to do grafické i textové části s uvedením základních informací (název, kód, předurčením ochrany). Dále je nutné respektovat vyhlášenou evropsky významnou lokalitu v regulativu.

Krajní úřad dále upozorňuje, že dle Názevové databáze spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, se na daném území nachází několik zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, např. oblast nádrže v osadě Dub, v řece Blance atd. V případě zjištění zvláště chráněných druhů je třeba při vymezování funkčních ploch a stanovení regulativu respektovat základní ochranné podmínky zvláště chráněných druhů definovaných v ust. § 49 resp. § 50 zákona č. 114/1992 Sb.

2) Krajní úřad jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. nelze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na stav předurčením ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptacích oblastí stanovených příslušnými vládními

### C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Vlačim, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Vlačim nebyly pro obec Kondrac definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekognoskace zájmového území je nicméně možno v tomto území identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

#### Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

| řádek<br>číslo | Sledovaný jev                                                                   | Hodnocení |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1.             | zastavěné území                                                                 | +         |
| 2.             | plochy výroby                                                                   | 0         |
| 3.             | plochy občanského vybavení                                                      | 0         |
| 8.             | nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma            | 0         |
| 13.            | historicky významná stavba, soubor                                              | 0         |
| 15.            | významná stavební dominanta                                                     | 0         |
| 16.            | území s archeologickými nálezy                                                  | 0         |
| 17.            | oblast krajinného rázu a její charakteristika                                   | 0         |
| 18.            | místo krajinného rázu a jeho charakteristika                                    | 0         |
| 21.            | územní systém ekologické stability                                              | 0         |
| 23.            | významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou           | 0         |
| 26.            | chráněná krajinná oblast včetně ochranného pásma                                | 0         |
| 32.            | památný strom včetně ochranného pásma                                           | 0         |
| 34.            | NATURA 2000 - evropsky významná lokalita                                        | 0         |
| 38.            | les zvláštěního určení                                                          | 0         |
| 39.            | lesy hospodářské                                                                | 0         |
| 40.            | vzdálenost 50 m od okraje lesa                                                  | 0         |
| 41.            | bonitovaná půdně ekologická jednotka                                            | 0/-       |
| 42.            | hranice biochor                                                                 | 0         |
| 43.            | investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti                            | 0         |
| 44.            | vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem                    | 0         |
| 45.            | chráněná oblast přirozené akumulace vod                                         | 0         |
| 47.            | vodní útvar povrchových, podzemních vod                                         | 0         |
| 48.            | vodní nádrž                                                                     | 0         |
| 49.            | povodí vodního toku, rozvodnice                                                 | 0         |
| 50.            | záplavové území                                                                 | 0         |
| 51.            | aktivní zóna záplavového území                                                  | 0         |
| 61.            | poddolované území                                                               | 0         |
| 64.            | staré zátěže území a kontaminované plochy                                       | 0         |
| 67.            | technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma                   | 0         |
| 68.            | vodovodní síň včetně ochranného pásma                                           | 0         |
| 69.            | technologický objekt odvádění a likvidace odpadních vod včetně ochranného pásma | +         |
| 70.            | síň kanalizačních stok včetně ochranného pásma                                  | +         |
| 71.            | výrobní elektřiny včetně ochranného pásma                                       | 0         |

|      |                                                                    |   |
|------|--------------------------------------------------------------------|---|
| 73.  | nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy v ochranném pásmu | 0 |
| 82.  | komunikační vedení v ochranném pásmu                               | 0 |
| 93.  | místní a úřadové komunikace                                        | + |
| 114. | jiná ochranná pásma                                                | 0 |
| 115. | ostatní veřejná infrastruktura                                     | 0 |
| 116. | počet dokončených bytů k 31.12. každého roku                       | + |
| 117. | zastavitelná plocha                                                | + |

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného i záporného hodnocení vlivů změn daných novým územním plánem na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

**1. zastavěné území** – územní plán definuje hranici zastavěného území

**41. bonitovaná přírodní ekologická jednotka** – rozsah záboru, daný novým územním plánem je zanedbatelný, odvodnitelný a navíc má být užit v naprosté výhradě na účelach III a V. třídy ochrany.

**69. technologický objekt odvádění a likvidace odpadních vod v ochranném pásmu** – územní plán nově definuje systém odkanalizování obce.

**70. síť kanalizačních stok v ochranném pásmu** – dtto bod. 69

**93. místní a úřadové komunikace** – územní plán adekvátním způsobem vymezuje plochy pro místní úřadové komunikace, které umožní dopravní obslužnost rozvojových ploch

**116. počet dokončených bytů k 31.12. každého roku** – důsledkem územního plánu bude nárůst počtu bytů

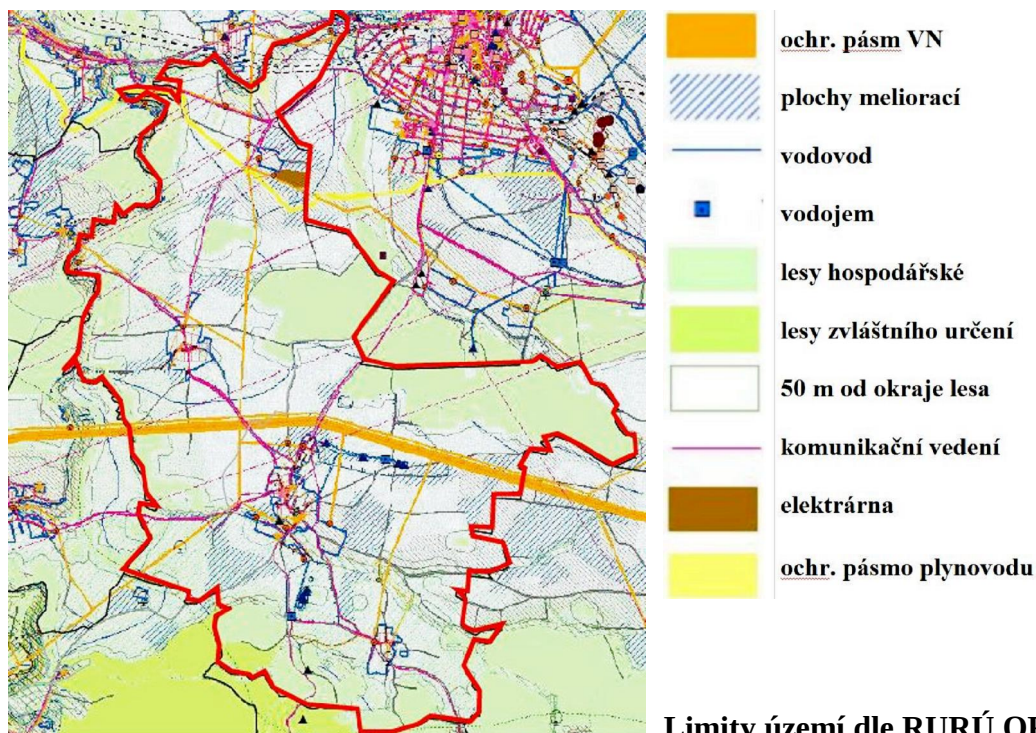
**117. zastavitelná plocha** – důsledkem územního plánu bude nárůst zastavitelných ploch

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou v mapových podkladech RURÚ ORP Vlašim uvedeny tyto skutečnosti: vysoké vedení el. proudu v ochranném pásmu, plochy meliorací, ochranné pásmo plynovodu, fotovoltaické elektrárna, vodovod, vodojem, lesy hospodářské, lesy zvláštěního určení, vzdálenost 50 m od okraje lesa, komunikační.

Z územního analytických podkladů ORP Vlašim, projednaných v rozsahu určení problémů k řešení v územním plánovací dokumentaci s obcemi ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vlašim pro řešení ÚP vyplývá:

- Respektovat limity využití území
  - CHKO Blaník
  - NATURA 2000 i EVL Vlašimská Blаницe
  - Regionální prvky USES (RK 390 a 395, RC 392 Blaník)
  - Ochranná pásma vodních zdrojů
  - Ochranné pásmo dálkové státnice a tržní jámy Sellier a Bellot a.s.
  - Technická infrastruktura i VVN, plynovod
  - Investice do země za účelem zvýšení úrodnosti i plochy meliorací
  - Plochy I. a II. třídy ochrany ZPF
  - Poddolované území Dub u Kondrace a Nesperská Lhota 2
  - Záplavové území i tok Šeka Blаницe
  - Regionální trať Benetov i Vlašim i Trhový Štěpánov
  - Kulturní nem. památka i kostel sv. Bartoloměje, 2x venkovská usedlost i přírýchar
- Vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí
  - Zachovalá příroda a krajina s chráněným územím (CHKO Blaník)

- Rekreační potenciál území (Dřm přírody Blaník, geologická expozice, ubytovací zařízení, lyžařský vleč, naučná stezka, farní muzeum)
- Dobrá prostupnost územím, dostupnost Vlážimi
- Území s vyváženou skladbou i orná půda, travní porosty, lesy, zastavěné plochy
- Sídlo s dobrou obžanskou vybaveností i restaurace, ubytování, dětská skupina
- Drobní podnikatelé a zaměstnavatelé i jatka, zemědělská výroba
- Vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek, závad a hrozeb



**Limity území dle RURÚ ORP Vlážim**

Z analýzy stětí záměrů s limity území vyplývají dle RURÚ ORP Vlážim následující požadavky na územní plán:

- (1) infrastruktura i územní plán posoudí technické řešení kšení a soubihu sítě technické infrastruktury s dopravními trasami a ověří nutnost úpravy trasování v souladu s koncepcí technické a dopravní infrastruktury; ÚSES bude navržen do podrobnosti parcel mimo koridor technické vybavenosti včetně způsobů kšení; zastavitelné plochy budou navrženy s ohledem na možnost zkapacitnění a úprav stávající dopravní vybavenosti
- (2) dopravní infrastruktura i územní plán posoudí technické řešení kšení a soubihu sítě technické infrastruktury s dopravními trasami a ověří nutnost úpravy trasování v souladu s koncepcí technické a dopravní infrastruktury; ÚSES bude navržen do podrobnosti parcel mimo koridor technické infrastruktury včetně způsobů kšení; zastavitelné plochy budou navrženy s ohledem na možnost zkapacitnění a úprav stávající technické vybavenosti
- (3) meliorace i územní plán zohlední plochy meliorací při návrhu funkcí, které jsou ve stětu
- (4) plochy ochrany přírody a krajiny i územní plán posoudí vhodnost jednotlivých záměrů a navrhne koncepci řešení, která minimalizuje dopad na plochy ochrany přírody nebo je zcela eliminuje
- (5) zastavěná území i územní plán prověří zejména umístění nadzemních tras VN, konkrétní lokalizaci ÚSES i vhodnost dalších záměrů technické infrastruktury;

- funkční regulace musí odpovídat zájmům z dopravy a jiných zdrojů potenciálního znečištění ve všech směrech
- (6) ochrana kulturního dědictví a nemovité kulturní a přírodní památky, archeologická naleziště a územní plán zpevní trasování dopravní a technické infrastruktury do podrobnosti parcel tak, aby byla zachována celistvost areálů památek a jejich kulturní hodnota
  - (7) nivní plány a územní plán posoudí všechny rozvojové záměry i stav území a navrhne opatření, která zajistí ochranu nivních ploch bez možnosti jejich dalšího záboru

## SWOT analýza (dle RURÚ ORP Vlašim) potenciálu rozvoje ORP Vlašim podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, mající vztah pro území obce Kondrac

Výpisky z Aktualizace územní analytických podkladů 2016 a RURÚ ORP Vlašim

### 1. Horninové prostředí a geologie

| Silné stránky                                                                                                      | Slabé stránky                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Dobrá geologická prozkoumanost a vyhlášený národní geopark Kraj Blanických rytířů.<br>Horninová rozmanitost území. | V souladu se zde nenalezá žádný jiný důl. |
| Příležitosti                                                                                                       | Hrozby                                    |
| bez vztahu k zájmovému území                                                                                       | bez vztahu k zájmovému území              |

### 2. Vodní režim

| Silné stránky                                                                                       | Slabé stránky                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Hustá síť vodních toků<br>Kvalitní povrchová a podpovrchová voda<br>Živý zdroj pitné vody a Blanice | Neuvážené meliorace na okolních pozemcích |
| Příležitosti                                                                                        | Hrozby                                    |
| bez vztahu k zájmovému území                                                                        | bez vztahu k zájmovému území              |

### 3. Hygiena životního prostředí

| Silné stránky                                                                                                                                                                      | Slabé stránky                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Málo velkých zdrojů znečištění                                                                                                                                                     | Chybějící kanalizace zakončené L.OV                                         |
| Příležitosti                                                                                                                                                                       | Hrozby                                                                      |
| Alternativní řešení odpadních vod<br>Používání protierozních opatření v zemědělství (organizační, agrotechnické)<br>Využití alternativních zdrojů energie, regulace systémů topení | Návrat domácností k fosilním palivům z důvodu zvýšení cen ostatních energií |

### 4. Ochrana přírody a krajiny

| Silné stránky                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Slabé stránky                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zachovalá kulturní a harmonická krajina s dostatkem lesů<br>CHKO Blaník<br>Výskyt lokalit Natura 2000<br>Zachovalé cenné biotopy<br>Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin<br>Úspěšné revitalizace vodních toků (např. Pavlovický potok, Zdislavický potok, Šeka Blanice apod.)<br>Vysoké procento zalesnění | Stavby v záplavových územích a v údolní nivě<br>Neuvážené meliorace na okolních pozemcích                                                                                                                     |
| Příležitosti                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Hrozby                                                                                                                                                                                                        |
| Pozemkové úpravy                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Neuvážené rozšiřování zastavitelných území obcí<br>Nové stavby ve volné krajině (především GSM stanice, průmyslové stavby, parkoviště, chatová výstavba, FTV)<br>Zvyšování dopravního zatížení a nové silnice |

### 5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

| Silné stránky                                                 | Slabé stránky                |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Vysoký podíl lesní plochy<br>Lesy jsou v poměrně dobrém stavu | bez vztahu k zájmovému území |

|                                                                                                                                                    |                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Území s vyváženou skladbou i orná půda a travní porosty, lesy, zastavěné plochy<br>Půdy nejsou silně ohroženy spadem<br>Chybí velcí znečišťovatelé |                              |
| <b>Příležitosti</b>                                                                                                                                | <b>Hrozby</b>                |
| Realizace komplexních pozemkových úprav                                                                                                            | bez vztahu k zájmovému území |

#### 6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

|                                                                                                          |                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| <b>Silné stránky</b>                                                                                     | <b>Slabé stránky</b>                     |
| bez vztahu k zájmovému území                                                                             | Vlnění drobných sídel bez odkanalizování |
| <b>Příležitosti</b>                                                                                      | <b>Hrozby</b>                            |
| Záměr VRT Praha i Benešov i Jihlava - Brno<br>Dotace pro obnovu nebo vybudování technické infrastruktury | bez vztahu k zájmovému území             |

#### 7. Sociodemografické podmínky

|                                                                                                                            |                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| <b>Silné stránky</b>                                                                                                       | <b>Slabé stránky</b>                       |
| Místní akční skupina Blaník, národní geopark Kraj Blanických rytířů<br>Dostupnost občanské vybavenosti ve vlněných sídlech | Nízká základní vybavenost v malých sídlech |
| <b>Příležitosti</b>                                                                                                        | <b>Hrozby</b>                              |
| Nabídka levných obecních pozemků pro novou zástavbu                                                                        | bez vztahu k zájmovému území               |

#### 8. Bydlení

|                                                                                                                                                                                                                                         |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <b>Silné stránky</b>                                                                                                                                                                                                                    | <b>Slabé stránky</b>         |
| Nízká sídelní intenzita, nízký počet obyvatel, klid a zdravé životní prostředí<br>Poměrně šláková sídelní struktura, vysoký podíl tradičních vesnic = příměrná krajina a prostředí pro život<br>Vysoký podíl bydlení v rodinných domech | bez vztahu k zájmovému území |
| <b>Příležitosti</b>                                                                                                                                                                                                                     | <b>Hrozby</b>                |
| bez vztahu k zájmovému území                                                                                                                                                                                                            | Neregulovaná výstavba        |

#### 9. Rekreační

|                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Silné stránky</b>                                                                                                                                                                                                             | <b>Slabé stránky</b>                                                              |
| Vyhlášení národního geoparku Kraj Blanických rytířů<br>Hustá síť turistických tras a cyklotras<br>Naučné stezky (Vlašský park, Blaník a Podlesí, S rytířem na Blaník)<br>Kvalitní krajina a přírodní hodnoty (CHKO, NPP, PR, PP) | Nedostatečné vybavení pro každodenní rekreaci (třídílné v přírodě naučné stezky). |
| <b>Příležitosti</b>                                                                                                                                                                                                              | <b>Hrozby</b>                                                                     |
| Zlepšení občanské vybavenosti<br>Vytvošení hipostezky a dalších cyklotras<br>Vytvošení nových naučných stezek<br>Vybudování zázemí pro agroturistiku                                                                             | bez vztahu k zájmovému území                                                      |

#### 10. Hospodářské podmínky

|                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| <b>Silné stránky</b>         | <b>Slabé stránky</b>         |
| bez vztahu k zájmovému území | bez vztahu k zájmovému území |
| <b>Příležitosti</b>          | <b>Hrozby</b>                |
| bez vztahu k zájmovému území | bez vztahu k zájmovému území |

### SWOT analýza (dle RURÚ ORP Vlašim) potenciálu rozvoje obce Kondrac

Výpisky z Aktualizace územněanalytických podkladů 2016 i RURÚ území ORP Vlašim

|                                                                  |                             |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <b>Silné stránky</b>                                             | <b>Slabé stránky</b>        |
| <b>Životní prostředí</b>                                         |                             |
| Vyvážená skladba území (orná půda, TTP, lesy a zastavěné plochy) | Území ovlivněné vodní erozí |
| Kvalitní plochy rozptýlené zelení                                | Zemědělský areál, jatka     |

|                                                                                       |                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| CHKO Blaník i zasahuje na území                                                       | Chybí kanalizace s L.OV                                                          |
| řeka Blanice v l. nívních pŕd                                                         | Fotovoltaika                                                                     |
| <b>Soudržnost obyvatel</b>                                                            |                                                                                  |
| Rozvojové plochy pro bydlení                                                          | Chybí kanalizace s L.OV                                                          |
| Kvalitní řivotní prostředí                                                            | CHKO Blaník i zasahuje na území                                                  |
| Dobrá dostupnost Vlařimi i místního centra vybavenosti                                | Fotovoltaika                                                                     |
| Vodovod (Kondrac, Dub), el. energie                                                   |                                                                                  |
| Rekreał ní potenciál (geologická expozice, CHKO Blaník, lyřařský vlek, nauł . stezka) |                                                                                  |
| CHKO Blaník i zasahuje na území                                                       |                                                                                  |
| Lyřařský vlek i Krasovice                                                             |                                                                                  |
| Farní muzeum                                                                          |                                                                                  |
| Ubytování Penzion Scarlet, ubytovna U Blanických rytířŕ, ubytovna TJ Sokol            |                                                                                  |
| Dĕřská skupina Kondracký hlídálek korálek ve Farním muzeu                             |                                                                                  |
| Kulturní nemovitá památka i kostel sv. Bartoloměje, venkovská usedlost i řpýchar 2x   |                                                                                  |
| Funkł ní spolky                                                                       |                                                                                  |
| <b>Hospodářský rozvoj</b>                                                             |                                                                                  |
| Zámĕř zkapacitnĕní komunikace - propojení D1 i D3                                     | Omezené aktivity umožřující zamĕřtnanost (podniky jsou soukromé, vesmĕř rodinné) |
| Dostupnost do Vlařimi jako pracoviřního centra                                        | CHKO Blaník                                                                      |
| Zemĕřřský areál, jatka                                                                |                                                                                  |
| Drobní podnikatelé (např. restaurace, obchody)                                        |                                                                                  |

## Závĕry vyplývající ze SWOT analýzy

### Územní plán:

1. navrhne koncepci krajinné i obecní zelenĕ s požadavkem na její stabilizaci a další rozřšení
2. navrhne koncepci rozvoje tak, aby byl zachován charakter obce s kvalitním řivotním prostředím
3. navrhne vhodné plochy pro bydlení s ohledem na velikost sídla
4. stabilizuje, přřpadnĕ navrhne rozřšení ploch na rozvoj rekreał ní potenciálu obce
5. stabilizuje koridory a dopravní trasy pro prostupnost územím, zejména z hlediska krátkodobé rekreace místních obyvatel
6. stabilizuje, přřpadnĕ vymezí rozvojové plochy pro drobnou výrobu
7. koncepcie dopravy bude i nadále smĕřována na hlavní dostupnost do Vlařimi
8. vytvoř požadavek na stabilizaci vřech místních hodnot, vĕřetnĕ opatření pro jejich ochranu
9. vytvoř podmínky pro zvýřenou ochranu urbanisticky hodnotného území
10. solitérní stromy a aleje budou zahrnuty do stabilizovaných ploch (koridorŕ) koncepce ochrany zelenĕ
11. minimalizuje mōgnost záboru meliorovaných pozemkŕ vhodnou lokalizací zastavitelných ploch
12. vymezí plochy I.třřdy ochrany BPEJ jako nezastavitelné, pokud tomu nebrání dĕřvody urbanistické koncepce
13. vymezí vřechny plochy nívních pŕd jako nezastavitelné, s výjimkou přřlehlých zahrad a ostatních funkcí sluř itelných s funkcí zahrady

**D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech**

**D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)**

| Hrozby dle ÚAP                                                                                           | Vlivy ÚP |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Návrat domácností k fosilním palivům z důvodu zvýšení cen ostatních energií                              | 0        |
| Neuvážené rozšiřování zastavitelných území obcí                                                          | 0        |
| Nové stavby ve volné krajině (převážně GSM stanice, průmyslové stavby, parkoviště chatová výstavba, FTV) | 0        |
| Zvyšování dopravního zatížení i nové silnice                                                             | 0        |
| Neregulovaná výstavba                                                                                    | +        |

Z předchozí tabulky je zřejmé, že v rámci změn, navržených novým územním plánem, nebylo identifikováno významné posílení žádné hrozby (-). Ve všech případech je posuzovaná koncepce buď bez jakýchkoliv vlivů (0) nebo lze očekávat vliv kladný (= regulace výstavby).

**D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)**

| Slabé stránky dle ÚAP                                                              | Vlivy ÚP |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| V souladu se zde nenalezá žádný jiný důvod.                                        | 0        |
| Neuvážené meliorace na luhních pozemcích                                           | 0        |
| Chybějící kanalizace zakončené L.OV                                                | +        |
| Stavby v záplavových územích a v údolní nivě                                       | 0        |
| Neuvážené meliorace na luhních pozemcích                                           | 0        |
| Vláhna drobných sídel bez odkanalizování                                           | 0        |
| Nedostatečné vybavení pro každodenní rekreaci (tlačiviny v přírodě naučné stezky). | 0        |
| Území ovlivněné vodní erozí                                                        | 0        |
| Zemědělský areál, jatka                                                            | 0        |
| CHKO Blaník i zasahuje na území                                                    | 0        |
| Fotovoltaika                                                                       | 0        |
| Omezené aktivity umožňující zaměstnanost (podniky jsou soukromé, vesměs rodinné)   | 0        |

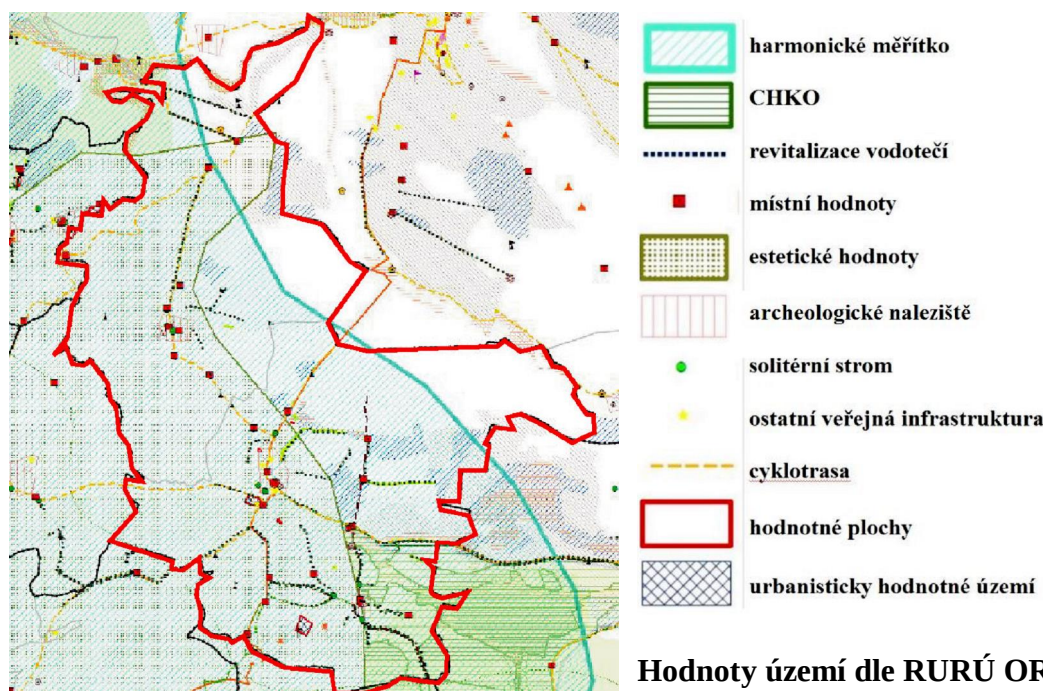
V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že v rámci změn daných novým územním plánem nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na slabé stránky řešeného území. Jednoznačným přínosem územního plánu je vymezení ploch pro L.OV a návrh systému odkanalizování.

**D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)**

| Silné stránky a příležitosti dle ÚAP                                        | Vlivy ÚP |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------|
| Horninová rozmanitost území.                                                | 0        |
| Hustá síť vodních toků                                                      | 0        |
| Kvalitní povrchová a podpovrchová voda                                      | 0        |
| Žrátkový zdroj pitné vody i Blanice                                         | 0        |
| Málo velkých zdrojů znečištění                                              | 0        |
| Alternativní i ostatní odpadních vod                                        | 0        |
| Používání protierozních opatření v zemědělství (organizační, agrotechnické) | 0        |
| Využití alternativních zdrojů energií, regulace systémů topení              | 0        |
| Zachovalá kulturní a harmonická krajina s dostatkem lesů                    | 0        |

|                                                                                                          |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| CHKO Blaník                                                                                              | 0 |
| Výskyt lokalit Natura 2000                                                                               | 0 |
| Zachovalé cenné biotopy                                                                                  | 0 |
| Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin                                                      | 0 |
| Pozemkové úpravy                                                                                         | 0 |
| Lesy jsou v poměrně dobrém stavu                                                                         | 0 |
| Území s vyváženou skladbou i orná půda a travní porosty, lesy, zastavěné plochy                          | 0 |
| Přítoky nejsou silně ohroženy spadem                                                                     | 0 |
| Chybí velcí znečišťovatelé                                                                               | 0 |
| Realizace komplexních pozemkových úprav                                                                  | 0 |
| Záměr VRT Praha i Benešov i Jihlava - Brno                                                               | 0 |
| Dotace pro obnovu nebo vybudování technické infrastruktury                                               | 0 |
| Místní akční skupina Blaník, národní geopark Kraj Blanických rytířů                                      | 0 |
| Dostupnost občanské vybavenosti ve vlnách sídlech                                                        | 0 |
| Nabídka levných obecních pozemků pro novou zástavbu                                                      | 0 |
| Nízká sídelní intenzita, nízký počet obyvatel, klid a zdravé životní prostředí                           | 0 |
| Poměrně šedá sídelní struktura, vysoký podíl tradičních vesnic = přehledná krajina a prostředí pro život | 0 |
| Vysoký podíl bydlení v rodinných domech                                                                  | 0 |
| Hustá síť turistických tras a cyklotras                                                                  | 0 |
| Naučné stezky (Vlašský park, Blaníky a Podlesí, S rytířem na Blaník)                                     | 0 |
| Kvalitní krajina a přírodní hodnoty (CHKO)                                                               | 0 |
| Zlepšení občanské vybavenosti                                                                            | 0 |
| Vytvoření hipostezky a dalších cyklotras                                                                 | 0 |
| Vytvoření nových naučných stezek                                                                         | 0 |
| Vybudování zázemí pro agroturistiku                                                                      | 0 |
| Vyvážená skladba území (orná půda, TTP, lesy a zastavěné plochy)                                         | 0 |
| Kvalitní plochy rozptýlené zelení                                                                        | 0 |
| řeka Blanice v nížinných částech                                                                         | 0 |
| Rozvojové plochy pro bydlení                                                                             | 0 |
| Kvalitní životní prostředí                                                                               | 0 |
| Dobrá dostupnost Vlašimi i místního centra vybavenosti                                                   | 0 |
| Vodovod (Kondrac, Dub), el. energie                                                                      | 0 |
| Rekreální potenciál (geologická expozice, CHKO Blaník, lyžařský vleč, nauč. stezka)                      | 0 |
| Lyžařský vleč i Krasovice                                                                                | 0 |
| Farní muzeum                                                                                             | 0 |
| Ubytování Penzion Scarlet, ubytovna U Blanických rytířů, ubytovna TJ Sokol                               | 0 |
| Dětská skupina Kondracký hlídaček korálek ve Farním muzeu                                                | 0 |
| Kulturní nemovitá památka i kostel sv. Bartoloměje, venkovská usedlost i dřevnice 2x                     | 0 |

Z předchozí tabulky je zřejmé, že v rámci zmíněných navržených novým územním plánem, nebylo identifikováno významné riziko pro využití silných stránek resp. příležitostí širšího území. Územní plán směřuje k dalšímu posílení podíl bydlení v rodinných domech.



#### D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot širšího území definovaných mapovými podklady ÚAP (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

| Hodnoty                        | Vlivy ÚP |
|--------------------------------|----------|
| <b>Kulturní hodnoty</b>        |          |
| místní hodnoty                 | 0        |
| urbanisticky hodnotná území    | 0        |
| archeologická naleziště        | 0        |
| <b>Civilizační hodnoty</b>     |          |
| ostatní veřejná infrastruktura | 0        |
| harmonické měřítko             | 0        |
| estetické hodnoty              | 0        |
| cyklotrasy                     | 0        |
| <b>Přírodní hodnoty</b>        |          |
| revitalizace toků              | 0        |
| solitérní stromy               | 0        |
| CHKO                           | 0        |

Jak je z předchozí tabulky zřejmé, územní plán je bez významných vlivů na kulturní, civilizační i přírodní hodnoty území, jak jsou definovány v ÚAP ORP Vlašim.

### E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

#### E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územní plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů.

Z PÚR vyplývají kromě obecných priorit následující požadavky k zohlednění:

- řežené území se nachází v ěirĝí návaznosti na schválenou rozvojovou osu OS5a Praha-Jihlava, v níĝ jsou podle aktualizované PÚR ĽR v bodĽ (56a) zařazeny obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na dopravní cestu tj. dálnici D1 v úseku Praha-Jihlava.
- řežené území není součástí ĝádne specifické oblasti.
- Území obce uvnitř koridoru vysokorychlostní trati Praha Ľ Brno a vede tudý návrh vedení WN 400KV Ľ E18.
- Z PÚR nevyplyvají poĝadavky na zmĽhy v uspořádaní sídelní struktury, dosavadní úloha obce v sídelní struktuře se nezmnĽí.

KromĽ toho je třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajiřtĽ udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 Ľ 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ĽR a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce.

| řl. | Priorita                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Vyhodnocení v posuzovaném ÚP |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 14  | Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet pšrodní, civilizační a kulturní hodnoty území, vřetnĽ urbanistického, architektonického a archeologického dĽictví. Zachovat řáz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, napš Ľ jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by mĽla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V nĽkterých pšpadech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných pšpadech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako dšsledku nedostatku lidských zásahř. | ÚP je v souladu              |
| 15  | Pšedcházet pš zmĽhách nebo vytváření urbánního prostředí prostorovĽsociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudřnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiĝ k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální dšsledky a navrhnout pš územnĽplánovací řinnosti řegení, vhodná pro prevenci neĝádoucí míry segregace nebo sniĝení její úrovnĽ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Bez vztahu k ÚP              |
| 16  | Pš stanovování zpřsobu vyuřtí území v územnĽplánovací dokumentaci dávat pšednost komplexním řegením pšed uplatřováním jednostranných hledisek a poĝadavkř, které ve svých dšsledcích zhorgují stav Ľ hodnoty území. Pš řegení ochrany hodnot území je nezbytné zohledřovat také poĝadavky na zvyšování kvality řivota obyvatel a hospodášského rozvoje území. Vhodná řegení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupřaci s obyvateli území Ľ s jeho uřivatelí a v souladu s urřením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorř vymezených v PÚR ĽR.                                                                                                                                                                                              | ÚP je v souladu              |
| 17  | Vytvářet v území podmínky k odstrařování dšsledkř náhlých hospodášských zmĽh lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních pšřegitostí, zejména v regionech strukturálnĽpostiĝených a hospodášsky slabých a napomoci tak řegení problémř v tĽchto územích.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Bez vztahu k ÚP              |
| 18  | Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet pšedpoklady pro posílení partnerství mezi mĽstskými a venkovskými oblastmi a zlepřit tak jejich konkurenceschopnost.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ÚP je v souladu              |
| 19  | Vytvářet pšedpoklady pro polyfunkční vyuřívání opuřtĽhých areálř a ploch (tzv. brownfields přřmyslového, zemĽnĽského, vojenského a jiného přvodu). HospodárnĽvyuřívat zastavĽné území (podpora pšestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavĽného území (zejména zemĽnĽské a lesní přřdy) a zachování veřejné zelenĽ vřetnĽminimalizace její fragmentace. Cílem je řřelné vyuřívání a uspořádaní území řsporné v nárocích na veřejné rozpořty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmř na rozvoji území omezují negativní dšsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..                                                                                                                          | Bez vztahu k ÚP              |
| 20  | Rozvojové zámĽř, které mohou významnĽovlivnit charakter krajiny, umísřovat do co nejmĽnĽkonfliktních lokalit a následnĽpodporovat potšbná kompenzační opatření. S ohledem na to pš územnĽplánovací řinnosti, pokud je to moĝné a                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ÚP je v souladu              |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
|    | odvodnění, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvášet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územního plánovací činnosti vytvášet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvášet podmínky pro využití přírodních zdrojů. |                 |
| 21 | Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zpevněných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ÚP je v souladu |
| 22 | Vytvášet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), péči zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ÚP je v souladu |
| 23 | Podle místních podmínek vytvášet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřístupné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.                                                                                                                                                                                                                                                                            | Bez vztahu k ÚP |
| 24 | Vytvášet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvášet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvášet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).                                                                                                                                                                                                                                            | ÚP je v souladu |
| 25 | Vytvášet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k širším rozlivům povodní. Vytvášet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.<br>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvášet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování úhlavní povodní.                                                                                                                                                                   | ÚP je v souladu |
| 26 | Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odvodňovacích případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ÚP je v souladu |
| 27 | Vytvášet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvášet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst),                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ÚP je v souladu |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
|    | <p>kteř jsou pšroženými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Pš šegení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteř mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Pš územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvošení výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako šegení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p> |                 |
| 28 | <p>Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho šegení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné šegit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Bez vztahu k ÚP |
| 29 | <p>Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvášet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvášet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Bez vztahu k ÚP |
| 30 | <p>Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v souladu i v budoucnosti.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ÚP je v souladu |
| 31 | <p>Vytvášet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik pš respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Bez vztahu k ÚP |
| 32 | <p>Pš stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Bez vztahu k ÚP |

Návrh šegení územního obce Kondrac je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

## E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stř. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Aktualizace č. 1. byla vydána Zastupitelstvem Středočeského kraje usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27.7.2015.

Ze ZÚR Středočeského kraje vyplývají kromě obecných priorit následující požadavky:

- Respektovat regionální biokoridor RK 390.

ZÚR vymezují koridory pro umístění veřejných staveb v oblasti dopravy: D113 Koridor silnice II/125: Kondrac, přeložka se západním obchvatem. Z hlediska grůch vztahů v území budou respektovány vazby šegeného území lokalit na okolní obce, šegení

územního plánu bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních územních obvodů.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Kondrac:

| 1. | Vyhodnocení v posuzovaném ÚP (hodnoceny změny dané novým ÚP) |
|----|--------------------------------------------------------------|
| 01 | ÚP tuto prioritu respektuje                                  |
| 02 | Bez vztahu k ÚP                                              |
| 03 | Bez vztahu k ÚP                                              |
| 04 | ÚP tuto prioritu respektuje                                  |
| 05 | Bez vztahu k ÚP                                              |
| 06 | a ÚP tuto prioritu respektuje                                |
|    | b ÚP tuto prioritu respektuje                                |
|    | c ÚP tuto prioritu respektuje                                |
|    | d ÚP tuto prioritu respektuje                                |
|    | e Bez vztahu k ÚP                                            |
| 07 | a ÚP tuto prioritu respektuje                                |
|    | b ÚP tuto prioritu respektuje                                |
|    | c ÚP tuto prioritu respektuje                                |
|    | d Bez vztahu k ÚP                                            |
|    | e Bez vztahu k ÚP                                            |
|    | f Bez vztahu k ÚP                                            |
|    | g Bez vztahu k ÚP                                            |
| 08 | Bez vztahu k ÚP                                              |
| 09 | Bez vztahu k ÚP                                              |

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole 1. A.2. (bod. 1. 2.2.9. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje).

## F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území i shrnutí

**F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje**

### F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Vlašim)

Území lze z hlediska **soudržnosti obyvatel** charakterizovat takto: Dobrá vybavenost obce, pestrý společenský život, dobré podmínky pro rekreaci, přiměřený nárůst počtu obyvatel, dobrá dostupnost místního centra tj. města Vlašim s jeho zázemím.

Souhrnně jsou **podmínky pro vyváženost soudržnosti společenství obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Vlašim jako **nadprůměrné**.

Za přínos územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat již pouhý fakt, že obec má snahu pořídit nový územní plán, který mimo jiné koordinuje rozvoj zástavby. Jednoznačným přínosem je snaha o vybudování systému odkanalizování obou částí sídla se zakončením na L OV.

### F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Vlašim)

Území lze z hlediska **hospodářských podmínek** charakterizovat takto: dominující je obhospodařování zemědělské půdy v okolí obce a k tomu přidružené zemědělské aktivity. V obci jsou dále situovány řemeslné a malovýrobní provozy.

Souhrnně jsou **podmínky pro vyváženost hospodářského rozvoje** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Vlašim jako **nadprůměrné**.

Za přínos územního plánu pro hospodářský rozvoj území lze považovat vymezení plochy VZ (Z22) a VD (Z21). Obě plochy jsou situovány adekvátním způsobem.

#### F.I.3. Životní prostředí (dle RURÚ ORP Vlašim)

Území lze z hlediska **životního prostředí** charakterizovat takto: obec s nenaruženým životním prostředím bez výraznějších vnitřních i vnějších negativních vlivů.

Souhrnně jsou **podmínky pro vyváženost životního prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Vlašim jako **nadprůměrné**.

Za přínos územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat adekvátní návrh ÚSES na území obce, respektování přístomnosti EVL a ochranných zón CHKO Blaník a především snahu o vybudování adekvátního odkanalizování obou částí obce. Přínosem jsou dále plochy Z20 a Z32 (L.OV) a plocha Z33 (vodojem).

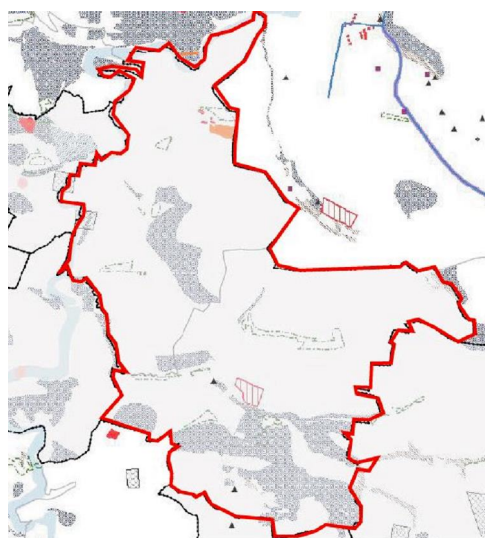
#### F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Vlašim)

**Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území** (hodnoceny změny dané novým územním plánem)

| rok  | Územní podmínky                |                        |                                            | Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území |               |                  |
|------|--------------------------------|------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------|------------------|
|      | pro příznivé životní prostředí | pro hospodářský rozvoj | pro soudržnost společenství obyvatel území | Dobrý stav                                                      | Průměrný stav | Podprůměrný stav |
|      | Z                              | H                      | S                                          |                                                                 |               |                  |
| 2016 | +                              | +                      | +                                          | SP, HP, PP                                                      | -             | -                |

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Kondrac charakterizují silné všechny tři pilíře, tj. **pilíř soudržnosti společenství obyvatel, pilíř hospodářský i pilíř přírodní**. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **vyvážené**.

Mapový podklad RURÚ ORP Vlašim uvádí pro zájmové území následující problémy k zapracování do územního plánu.



- ZU3: Zastavěné území v záplavě a údolní nivě
- ZU4: Negativní dominanty
- ZH4: Staré ekologické zátěže - MŽP

**Problémy širšího území definované mapovými podklady ÚAP ORP Vlašim**

Obecné problémy k řešení v územní plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Vlašim, mající potenciální funkci i prostorový vztah k zájmovému území a popis jejich řešení uvádí následující tabulka.

**Závady, hrozby, slabé stránky a rizika, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)**

| Problémy                                                                | Řešení                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Závady urbanistické</b>                                              |                                                                                                                                                               |
| ZU3: Zastavitelné území v záplavové údolní nivě                         | Územní plán prověří případnou změnu funkčního využití pro zlepšení vodního režimu v krajině                                                                   |
| ZU4: Plochy negativně ovlivňující krajinný ráz - negativní dominanty    | Územní plán prověří případnou změnu funkčního využití pro zlepšení krajinného rázu                                                                            |
| <b>Závady hygienické</b>                                                |                                                                                                                                                               |
| ZH4: Staré ekologické zátěže                                            | Územní plán posoudí možnost asanací ploch a navrhne jejich další využití                                                                                      |
| ZH5: Brownfields včetně novodobé brownfields - fotovoltaika             | Územní plán navrhne konceptní řešení pro využití brownfields i budoucí využití pozemků po fotovoltaických elektrárnách jakožto novodobých brownfields         |
| ZH7: Obce bez odkanalizování do L OV                                    | Územní plán prověří možnosti odkanalizování a navrhne koncepci veřejné technické infrastruktury s vymezením ploch nebo územních rezerv pro navrženou koncepci |
| <b>Hrozby v území</b>                                                   |                                                                                                                                                               |
| OH1: Poddolovaná území                                                  | Územní plán zohlední plochy poddolovaných území a nebude navrhovat zastavitelné plochy v poddolovaném území.                                                  |
| OH2: Plochy ZPF ohrožené vodní erozí                                    | Územní plán prověří plochy ohrožené vodní erozí a navrhne koncepci řešení problému.                                                                           |
| OH3: Záplavové území                                                    | Územní plán nebude navrhovat zastavitelné plochy v záplavovém území.                                                                                          |
| <b>Slabé stránky</b>                                                    |                                                                                                                                                               |
| SL2: Neuvážené meliorace na lučních pozemcích                           | Územní plán posoudí funkčnost meliorací, případně navrhne možnost dalšího využití ploch.                                                                      |
| SL3: Stav ÚSES, chybějící koordinace s okolními ORP a obcemi i celá ORP | Územní plán prověří funkčnost ÚSES, upraví, případně potvrdí jeho průběh a stabilizuje podmínky pro jeho tvorbu                                               |
| SL4: Plochy 4. a 5. třídy ochrany ZPF                                   | Územní plán prověří přednostní využití těchto ploch pro zastavitelná území                                                                                    |

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu územního plánu obce Kondrac nebyly opomenuty žádné potenciální problémové oblasti, vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Vlašim. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Kondrac nebyla nalezena žádná disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje. Území obce je možno v tomto ohledu charakterizovat jako vyvážené. Způsob řešení územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj území, a to svojí konceptní snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativní vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a řešením krajinného plánu. Územní plán má potenciál zlepšit životní prostředí v obci.

Z hlediska variantnosti řešení územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je nový územní plán jednoznačným přínosem.

#### **F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytvášení podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

Způsob řešení územního plánu obce Kondrac vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem tohoto územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

#### **F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytvášení podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Naplněním územního plánu obce Kondrac při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení územního plánu přispívá k udržitelnému rozvoji území obce Kondrac.